

Breve Introducción al Tomismo - Cornelio Fabro

Presentación

En resumen las siguientes páginas hemos tratado de trazar una ruta hombre esencial y su Obra, como una guía para los jóvenes que se están preparando para entrar en su propio significado y la estructura interna de la especulación tomista. Insisten en la novedad y radicalidad de su discurso, que ya apareció a sus contemporáneos, y por lo tanto desconfían cada método fácil concordismo prefiriendo el ambiente de conflicto y la batalla que las doctrinas tomistas se reunieron en su primera aparición. De ahí el cuidado que ha tenido lugar en el espectáculo, de vez en cuando, las fuentes y los problemas que inspiraron la mente de Aquino de alta para operar en el encuentro de la fe y la razón, del pensamiento clásico y la verdad cristiana, de la que el Iglesia a menudo ha sacado las fórmulas de su magisterio de la salvación universal.

El folleto reproduce, ampliado y actualizado en la emisión de nuevas normas de la crítica histórica, el artículo en la Enciclopedia Católica (t. XII, coll. 252 y ss.) Y estoy agradecido con el Editor de el permiso para volver a publicar.

Me gustaría que en sus lacónicos estas páginas fuera un homenaje a la feliz ocasión de la 80a *Aeterni Patris* de León XIII, que, después de la amarga experiencia de patinar ideológica del siglo XIX, señaló resueltamente a todas las escuelas católicas de la manera del tomismo .

El Autor

Roma, La Inmaculada Concepción de 1959

I. La vida de Santo Tomás

Destinado por la Providencia para el más impresionante obra de pensamiento, el de la síntesis entre fe y razón, entre la naturaleza y la gracia, que requiere la máxima concentración en el interior, Tomás de Aquino tenía más bien una juventud y una vida turbulenta y se reunió siempre que sea contrastes y oposiciones, pronto saboreando la amargura de la incomprensión y la condena de los envidiosos y mediocres. Sin embargo, en la alternancia de muchos casos adversos revela un mayor nivel de armonía que su conciencia podía comprender y poner en práctica la deliberación brillante casi movido por el ritmo de los problemas que sólo él sintió, por primera vez en la historia del cristianismo, la ' aguijón íntimo, el significado y los hitos exacta.

La OTAN ahora parece seguro, en el castillo de Roccasecca, el Reino de Nápoles, desde Landulfo Aquino, señor de Roccasecca, y Teodora de Chieti sino de Lombardía. Como es cierta la fecha de la muerte (07 de marzo 1274) y el biógrafo oficial G. Tocco dice que el Santo tuvo entonces acaba de cumplir 49, la fecha de nacimiento se estima en los últimos meses de 1225 y comienzos de 1226 [1.]

La primera infancia es recordado sobre todo el incidente del rayo muerto en el castillo de la hermana Roccasecca salir ileso el pequeño Thomas a su lado. En 1230, a la edad de cinco años, fue colocado por los padres entre "Pueri Oblatos" de Montecassino ser educados con la intención de iniciar mo vida | monástica en la secreta esperanza de que podía llegar a la oficina más alta, y aumentar el poder de familia. En su lugar, sin duda por su madura deliberación y, según G. Tocco, con el asesoramiento del mismo abad y también a causa de la devastación que Montecassino había sufrido en el año 1239 por Federico II, T. regresó a su familia y se va a seguir estudios en la Universidad de Nápoles, donde tuvo su primera iniciación directa en la filosofía aristotélica en el marco del maestro Martín de Dacia para la lógica y Pedro de Irlanda a la filosofía natural (como G. Tocco, *loc. cit.,* pero otros biógrafos P. Calo y Bernardo Gui, más conciso, no mencionarlo). En la Universidad de Nápoles vino la vocación dominicana a través del trabajo del predicador Padre John S. Giuliano: la oposición de la familia, que no escatimó ni a la violencia ya sea física o moral, T. opuso firmeza heroica que le valió la hermana vida religiosa Marotta. Parece que el Santo recibió el hábito religioso de manos del Maestro General John teutónica entre 1243 y finales de 1244. Otorgado por fin la libertad de vuelo, se puso en marcha para completar la escuela secundaria. Algunos (Mandonnet, Grabmann, Glorioso, Castagnoli) detrás de la pista de tacto [2] argumentan que el primer gol fue la Universidad de París desde 1245 hasta 1248, como se sugiere también la famosa carta de los maestros de Artes de París (02 de mayo 1274), donde los "omnium studiorum civitas Parisiensis nobles" se presenta como aquel que "prius educavit ipsum, et nutrivit fovit" (cf. *Chartul. Univ. París.,* ed. Denifle-Chatelain, I, París, 1889, n. 447, . p 504). En 1248, fundada por Alberto M. Estudio General de Colonia, T. asistió a cursos de teología para la preparación inmediata para el sacerdocio; la escuela de Alberto, s. T. entró en contacto no sólo con todo el *Aristotelicum corpus,* sino también con los comentaristas árabes y griegos hasta entonces traducido y sobre todo con la*dionysianum corpus* y podría revelar a dominar su capacidad real. La insistencia de Alberto, quien instó a los buenos oficios del cardenal. Hugh Dominicana de San Caro, el General de la Orden en 1252 llamado T. a París para tomar el puesto vacante de la licenciatura en teología de la silla Dominicana. Después de agrias disputas, alimentadas por los maestros seculares que tuvieron que ceder el paso a la intervención directa del Papa Alejandro IV [3,] T. consiguió los *licentia* | *docendi* a finales de junio del mismo año,

pero no fue admitido en el Colegio de profesores (junto con s Buenaventura.) que 15 ag.al año siguiente (1257), dando lugar a su enseñanza de *regens magister* en el siguiente mes de octubre.

Por ahora toda la vida de T. fue absorbida por la ciencia que tuvo lugar alternativamente entre la Universidad de París e Italia. La primera enseñanza de París (1256-1259) estaba preocupado por el ataque de los maestros seculares, dirigida por William S. Amor, para prevenir órdenes mendicantes de entrar en la Universidad: Los opositores lanzaron en las escalas también la cuestión de la *"Evangelium aeternum* , pero no intervención. ST en el extremo de la escuela en 1259 partió para Italia, después de haber participado en el Pentecostés (junio 1259) para el Capítulo General de Valenciennes, colaborando con s.Alberto Magno y Pedro de Tarentaise (más tarde el Papa Inocencio V) a la compilación de la *Ratio Studiorum* de la Orden (cf. *Gráfico. Univ. París.,* T. I, no. 385, p. 385 y ss). Esta primera estancia italiana (1259-1268) casi diez años es el período más la vida continua y pacífica del santo, en el que se desarrollaba la actividad científica prodigiosa. Es probable que él enseñó en *el Studium* o *conventus Curiae,* convocado por Urbano IV en Viterbo y luego en Orvieto; en los años 1265 a 1267 se encuentra en el convento romano de Santa Sabina, con la tarea de poner en orden el Estudio de la Orden; en 1267-1268 se sigue con posibilidades a Viterbo a Clemente IV. El Tribunal hizo amigos con el hermano flamenco Guillermo de Moerbeke, que era la inestimable ayuda ya sea con la revisión de las versiones antiguas con nuevas versiones tanto del griego Aristóteles y los principales comentaristas griegos de los textos de Aristóteles y neoplatónicos, en particular la Stoicei, wsij qeologikh, Proclo en 1268, comenta sobre las *categorías* Simplicio en 1266 y el *De Coelo et Mundo* de la misma en 1271, en *Perihermeneias* amonio en 1268, el *De anima* Temistio en 1268 y *De anima* de Juan Filópono todavía en 1268. La fecha más temprana es la versión del comentario sobre el Alexander *Meteorológica* de Afrodisia, en Nicea en 1260. A finales de 1268, tal vez por orden del mismo Pontífice, s. T. viajaba a París, donde enero .. en 1269 comenzó a enseñar en el curso académico 1270-1271 continuó. Esta segunda enseñanza parisino es el período más problemático en la vida de la lucha Santo y más amarga en todos los frentes: primero el dell'averroismo incendio en la Facultad de Artes, la lucha abierta contra su aristotelismo por parte de la dirección de agostinista dominante | la Facultad de Teología (y parece estar bajo la inspiración directa del s. Buenaventura [4),] sancionada por disputa de tormenta en 1270 que cubría la tesis principal del tomismo (y en particular, la "unidad de la forma sustancial") a la presencia de Esteban Tempier, obispo París, en la que T. "fuit huius casi solus sententiae"; Finalmente la lucha de nuevo por los maestros seculares Gerard de Abbeville y Nicholas de Lisieux contra de las órdenes mendicantes, que causó parte de las Sagradas escrituras dos admirables *De spiritualis perfectione vitae* y *retrahentes Contraindicaciones para Religionis ingressu.* En la primavera de 1272 T. recibió de sus superiores la tarea de clasificar (por invitación de Carlos de Anjou) la enseñanza de la teología en la Universidad de Nápoles: además de la enseñanza que abarcaba todo el año 1272-1273 y el primer la 1273-1274 hasta enero .., s. T. expectativas con intensidad III de la *Suma.Theol.,* La composición de folletos y comentarios sobre Aristóteles y Cuaresma predican a la gente en la lengua vernácula. En Genn. en 1274 fue invitado por el Papa Gregorio X en el Concilio de Lyon: puso en el camino, con la compañía de su fiel secretario de Reginaldo de Piperno, fue capturado debido a una enfermedad poco común que, rebelde al cuidado amoroso de su sobrina Francesca, condesa de Ceccano que la saludó en el castillo de Maenza, le sacaron a la muerte 07 de marzo

1274 en la abadía cisterciense de Fossanova donde, presagiando el final, que había pedido la hospitalidad. Fue canonizado por el Papa Juan XXII en Aviñón 18 de julio 1323 y el dominicano s. Pío V fue declarado en 1567 "Doctor Angélico", que es el título de honor junto con el *doctor communis oficial.* Ya su maestría. Alberto Magno, que vino a París para defenderlo de la condena de 1277, había proclamado el "esplendor y de flores de todo el mundo" [5].

Notas

[1] *La vida s. Th. Aq.,* Cap. Sesenta y cinco; *Fontes Vitae* en *s. Th.,* Edición. II, y. D. Prümmer, St-Maximin, Var, 1924, p. 138.

[2] *Op. cit.,* Código Postal. 7; y. cit., p. 72.

[3] Cf. *Lett. borrar. Univ. París* el 3 de marzo 1256, en el *gráfico. Univ. París., I,* n. 270, p.307; cf. nn. 293, p. 339, y 317, p. 366.

[4] Cf. J. D'Albi, San *Buenaventura et les Luttes Doctrinal de 1267 a 1277,* París 1923.

[5] *Fontes vitae s. Th. Aq.,* Edición. IV, p. 382.

II. Las obras de Santo Tomás

La actividad científica del s. T. tiene un doble origen: primera tarea de enseñar lo que obligó a la interpretación de los textos oficiales como las Sagradas Escrituras, las*Sentencias* de Pedro Lombardo, las obras de Aristóteles, Boecio, de Ps. Dionisio, etc. y la preparación de las cuestiones en disputa y conferencias educativas estacional*(Quodlibeta);* a continuación, los escritos ocasionales, planteadas por la caridad fraterna y la cortesía de responder a las asignaciones tenido por el Papa y por sus superiores ya las preguntas que se están proponiendo. En esta segunda clase de "escritos ocasionales" puede incluir no sólo folletos, sus dos obras más originales: las *Summa Contra Gentiles* y la *Summa Theologica,* el primer compuesto (parece) a solicitud de la Orden General s. Raymond Peñafort, el segundo - que es su obra maestra inacabada - escrito para el beneficio de los jóvenes estudiantes de la Orden para guiarlos en el caos en el que a menudo se desvió enseñanza teológica, en relación con los comentarios de las *Sentencias* de Pedro Lombardo (véase la *Prólogo).*

1. Historia

La mayoría de las fechas son aproximadas: tras la Grabmann *(. Die Werke* ..., y III Póstumo 1949) que te dan las fechas de la *corte* extremos polémicos y *ad quem* se consideran más probable, según una investigación de P. Castagnoli, JA Destrez, A. Dondaine, T. Käppeli, P. Glorioso, Lottin O., A. Motte, A. Mansion, F. Pelster, A. Pelzer, P. Synave, G. Théry, A. Walz y especialmente P. Mandonnet y el mismo Mons.Grabmann. El problema de la historia escrita para un estudio crítico del pensamiento de s.T., tiene por lo menos tan importante a la de | su autenticidad. Sin embargo no se entiende todavía bastante la importancia de seguir en el estudio de las doctrinas, el orden cronológico de las obras: lo que le impedían comprender correctamente y apreciar el desarrollo de las doctrinas [1.]

a) **comentarios a la Sagrada Escritura**

1. *Expos. en Job* (Tolomeo de Lucca, 1261-1264; Mandonnet, 1269-1272).

2. *En Psalmos Davidis lectura* (1271-1273).

3. *Expos. en Cantica Canticorum* (perdido).

4. *Expos. en prophetam Isaiam* (Mandonnet, 1256-1259; Destrez, 1269-1274).

5. *Expos. en Jeremiam prophetam* (Mandonnet, 1267-1268).

6. *Expos. en Threnos Jeremiae prophetae* (Mandonnet, 1264-1269).

7. *Cadena súper quattuor oro Evang.* (1261-1264 para s Mateo;. Después de 1264 para los demás).

8. *Expos. (Lectura) en Ev. s. Matthaei* (1256-1259).

9. *Expos. (Lectura) en Ev. s. Joannis* (1269-1272).

10. *Expos. en s. Pauli Exhortación. Epistar* (para *I Cor* 11 al final: 1259-1265; para *los romaníes - I Cor* 1-10: *1272-1273...)..*

b) **Comentarios: Aristóteles**

1. *En Libros Perihermeneias exposiciones* (hasta l II, lect 2:.. *1268-1272)..*

2. *En libros posteriorum Analyticorum expos.* (1268-1272).

3. *En octo expos Physicorum libros.* (Después de 1268).

4. *En Libros de Caelo et expos Mundo* (hasta l III, lect 8:.. *1272)..*

5. *En generación y corrupción Libros exposiciones* (hasta la I, lect 17:.. *1272-1273)..*

6. *En expos Meteorologicorum Libros* (Hasta l II, lect 10:.. *1269-1272)..*

7. *En lectura de libros Soul* (lib. I, hacia 1270, Verbeke) *expos.* (. Ll II-III: 1267-1272).

8. *En Libros de sensu et expos sensibles.* (1267-1272).

9. *En Librum De memoria et expos reminiscentia (1267-1272)..* |

10. *En duodecim libros expos metaphysicorum.* (1266-1272).

11. *En decern libros Ethicorum expos.* (1260-1269).

12. *En expos Politicorum Libros* (Hasta l III, lect. 6:. *1269-1272)..*

13. *En Librum de expos Causis.* (1269-1273).

c) **Las obras sistemáticas**

1. *Commentum en quattuor libros Sententiarum magistri Petri Lombardi* (1254-1256; un segundo comentario espalda estaba perdido).

2. *Summa Contra Gentiles* (1261-1264).

3. *Suma Teológica* (. Hasta *pars* III, q 90. Tras la *suplem,* Rellenar entre "Reginaldo de Piperno que hizo uso del Comentario a la tomista IV de las *Sentencias..): Pars* I, 1266-1268; *pars* II : ^{I} -II ^{ae,} 1269-1270, II $^{a\ ae\ -II,}$ 1271-1272; *pars* III, 1272-1273.

4. *Quaestiones disputatae: De Veritate:* París Artículos. 1-84 (1256-1257); Artículos. 85-168 (1257 a 1258); Artículos. 169-253 (1258 a 1259); *De potentia:* Roma, Artes. 1-55 (1265 a 1267); Viterbo, Artículos. 56-83 (1267-1268); *De spiritualibus creaturis,* Viterbo (1268). En París: *De anima* (1269); *De Virtutibus en la comunicación* (1269-1270); *De malo* (1269-1272); *De la caridad* (1269-1272); *De spe* (1269-1272); *De correctione fraterna* (1269-72); *De la unión encarnaba Verbos* (1270-1272).

5. *Quaestiones quodlibetales* (se llevaron a cabo durante las vacaciones de Navidad y Pascua): *Quodl.* VII-IX (1256-1259); *Quodl.* I-VI y XII. Las p. Mandonnet sugiere la siguiente distribución: *Quodl* VII (Navidad 1256); *Quodl..* VIII (Navidad 1258); *Quodl.* IX (Pascua 1258); *Quodl.* XI (Pascua 1259); *Quodl.* I (todavía Pascua 1259); *Quodl.* II (Navidad 1269); *Quodl.* III (Pascua 1270); *Quodl.* IV (Pascua 1271); *Quodl.* V (Navidad 1271); *Quodl.* VI (Pascua 1271). Las dudas planteadas por P. Glorioso autenticidad de*Quodl.* IX fueron despedidos por infundado por J. Isaac, en *Arch. de hist. doctr. et litt. du m. a.,* 22-23 (1947-48), p. 177 y ss.

d) **Folletos auténtica**

1. *Contra errores Graecorum a urbanum Pont IV. Max.* (1261-1264).

2. *Teológica Compendio de fratrem Reginaldum Socium suum carissimum* (1272-1273: inacabado hasta *spei De la virtud,* c 256.).

3. *De rationibus fidei contraindicaciones saracenos, Graecos et Armenos a Cantorem Antiochenum* (1261-1264).

4. *De duobus Praeceptis caritatis et decern legis Praeceptis (Reportatio)* (1273). |

5. *Devotiss. expositio súper Symbolum Apostol.* (1273).

6. *devotiss Expositio. Oración del Señor* (1273).

7. *Devotiss. expositio angelicam súper salutationem* (1273).

8. *De articulis fidei et Ecclesiae Sacramentis a archiep. Panormitanum* (1261-1268).

9. *Respuesta a fr. Joannem Vercellensem, gener. magistr. Ord. Praed., De artic. XLII*(1271).

10. *Respuesta a Lect. Venetum de artic. XXXVI* (1269-1271).

11. *Respuesta a Lect. Bisuntinum de artic. VI* (1271).

Verbos diferenciación 12. *De divina et humani.*

13. *De verbos naturaleza intellectus.*

14. *De substantiis separatis seu de angelorum naturaleza para fratrem Reginaldum Socium suum carissimum* (sin terminar; 1272-1273).

15. *De unitate intellectus contra Averroistas* (1270).

16. *Contra pestiferam doctrinam retrahentium homines a Religionis ingressu* (1270).

Spiritualis vitae 17. *De perfectione* (1269-1270).

18. *Contra impugnantes De cultum et religionem* (1256-1257).

19. *De regimine principum a Regem cypri* (hasta l II, cap. 4:. 1265-1266).

20. *De regimine Judaeorum a ducissam Brabantiae* (1270).

21. *De forma Absolutionis de gener. Magist. Ordinis* (1269-1272).

22. *Expos. primae decretalis a archidiac. Tudertinum* (1259-1268).

23. *Expos. súper decretalem secundam a eundem* (1259-1268).

24. *De sortibus a Dominum Jacobum de Burgo* (1269-1272).

25. *De iudiciis astrorum a fratrem Reginaldum Socium suum carissimum* (1269-1272).

26. *De aeternitate murmurantes mundi contra* (1270).

27. *De individuationis principio.*

28. *De ente et Essentia* (1254-1256).

29. *De principiis naturae a fratrem Silvestrum* (1255).

30. *De natura et materiae dimensionibus interminatis* (1252-1256).

31. *De mixtione Elementorum a Magist. Philippum* (1273, Walz).

32. *De occultis operibus naturae a quemdam militem* (1272).

33. *De Motu Cordis a magistrum Philippum de Castrocoeli* (1269-1272).

34. *De instantibus.*

35. *De quattuor oppositis.*

36. *De demonstratione.*

37. *De fallaciis a quosdam nobiles artistas.* |

38. *De propositionibus modalibus.*

39. *De accidentis naturaleza.*

40. *De generis naturaleza.*

41. *De emptione et venditione ad tempus.*

42. *Expos. en librum Boethii De hebdomadibus* (1255-1261).

43. *Expos. súper librum Boethii La Trinidad* (1255-1261).

44. *Expos. en Dionysium De divinis nominibus* (1261-1268).

45. *Officium de Festo Corporis Christi a mandatum Urbani Papae IV* (1264). *Hymnus "Adoro te devote».*

46. *Epist. Modo de studendi.*

47. *De secretada.*

48. *Respuesta a fr. Joannem vercell., Gener. Magist. Ord. Praed., De artic. Ex CVIII sumptis funciona Petri de Tarentaise* (1265-1267).

49. *Respuesta a Bernardum, abbatem Casinensem* (1274, es la última obra del santo, hecho mientras ella estaba de viaje, dirigida en el Concilio de Lyon).

e) **Varios**

Sermones (el número es incierto. Una nueva colección de 11 sermones fue descubierto en las bibliotecas de España por PT Käppeli, v. *Arch. El P. Praed.,* 13 [1943], pp. 59-94).*Las oraciones* (el número es incierta). Dos *Principia* (o clases): uno como un "biblicus Baccalaureus" en 1252 sobre el tema: "Hic est liber mandatorum Dei" y la otra

como "Magister Regens» 1256 sobre el tema: "Rigans Montes de superioribus suis" (ed. Salvatore F., *Dos sermones INED. s. T. d'A.,* Roma 1912).

2. Comentarios

a) *Folletos dudas* - Un grupo de folletos, incluido los de arriba de la autenticidad de los cuales está defendido por Grabmann, por GF Rossi y Pelster, no está permitido en lugar de Mandonnet y *Perrier:. De instantibus, De verbos naturaleza intellectus, De principio individuationis, carácter general De accidentis De, De la naturaleza sustantiva, De quatuor oppositis* [2.]

b) *Folletos espuria -.....* El Grabmann *(op cit,* p 395 y ss) enumera 33 títulos de los folletos que se atribuyeron a s. T. pero ese resultado | ciertamente espuria. Algunos de ellos son compilaciones extraídas de auténticas obras (por ejemplo, *De nat Loci;... De nat Luminis; De tempore* para los capítulos 1-4;. *De quo est et quod est,* etc.). Un soneto italiano que el bacalao. 9 A 27 de la Bibl. Estense Módena atribuye a s. T., y que la p. Mandonnet aceptar para auténticos, serias dudas planteadas y Grabmann *(op. Cit.,* P. 413) hace que la hipótesis si no podemos dar el hermano de s. T., Rinaldo d'Aquino, quien dejó una colección de poemas. El Grabmann *(op. Cit.,* 141 y ss.), La base de la p crítico. A. Dondaine, no acepta bien la *Quaest. beatitudinis de la naturaleza,* descubrieron en el bacalao. Vat. Lat. 784 de la p. Mandonnet y fechado en 1266. Comenzó la investigación fundamental, basado en un estudio comparativo de la tradición manuscrita, la autenticidad folletos GF Rossi, *folletos s. T., criterios para conocer la autenticidad,* en *Divus Thomas Plac.,* 56 (1953), pp. 211-36 [3.]

c) *Los autógrafos -...* La Biblioteca de Montecassino (cod 82) ha escrito el texto de la última de la Santa, la *respuesta a Bernardum, abbatem Cassin,* escribió en los márgenes del manuscrito de la *Moralia* del s. Gregory M., que Tosti y las aves declaradas autografiar (cf. Mandonnet P., *op cit,* [L] ed, P. *107;...* Que permite la atribución). La Biblioteca del Vaticano tiene dos códigos - el regalo de la diócesis de Bérgamo en Pío IX en 1874 - que se reconocen, sin duda alguna, de la mano del santo. El bacalao. Vat. Lat.9850 contiene la mayor parte de las tres obras siguientes: *Sum. c. Gent.* (Cerca de la mitad de toda la obra, y ss. 2 R.-89 v.) *Com. en Boeth. de Trinitate* (en su totalidad, ff. 90 R.-104 v.). Edición del león (vols. XIII-XV), de *Sum. c. Gent.* Está hecho para la parte conservada en el códice. El bacalao. . Vat 9851, que contiene el comentario. III de las*Sentencias* [4.] Autógrafos del Vaticano están escritos en los llamados *inintelligibilis Littera*(el Cod. 9851 del f. 11) que tenía por último, en la pág. P. Mackey, la Comisión Leonina, su intérprete segura (cf. en t. XIII, p. IV mesa ab que reproduce el "littera inintelligibilis" de f. 34, *C. Gent.* II, 25-25, con la transcripción Diplomática). Algunos otros presuntos autógrafos, con la excepción de unos pocos fragmentos que se encuentran en relicarios, no hay prueba cierta [5.] | A pesar de que no se reconozca autógrafo, como lo demuestra el p. Käppeli, debe tenerse en cuenta el bacalao. VIII. F. 16 de la Bibl. nat. Nápoles que contiene el comentario sobre *la Metafísica* de *Aristóteles,* que parece correcta de la mano de s. T. duda o bajo su dirección. Otro código, aún más famoso, la Bibl. nat. Nápoles que contiene el comentario s. Alberto M. a todo el *Corpus Dionysianum* se creía por la tradición local y un "Reportatio" dall'Uccelli y luego un autógrafo de s. Por lo tanto, T. saliendo al período de su estancia en Colonia, pero no es un argumento decisivo [6.]

d) *obras perdidas -.* En su carta, los profesores de la facultad de artes de París pedir que aquellas obras que el Santo, dejando a París en 1272, había prometido *(promissione especial)* de enviarlos, que acaba de terminar algunos escritos filosofía comenzó allí, con la esperanza de que habían terminado en *Italia:.* se indican *Comm specialiter Simplici súper librum coelo et de mundo et Exposit. Tymaei Platonis ac librum De divortia conductibus et ingeniis erigendis.* La primera obra sin duda ha inspirado el comentario madura de Santo Tomás a *De coelo et Mundo* sin terminar y fechado simplemente última estancia en Nápoles. Estudios recientes de Birkenmajer y Grabmann han demostrado que Moerbeke había llevado a completar las traducciones de las tres obras mencionadas: un gran fragmento en tres piezas de traducción moerbekiana el *Comentario* de Proclo en el *Timeo* se ha detectado en la obra de E. Bate de enciclopédica Mechelen, *Speculum divinorum et Quorumdam naturalium,* l. XI, c. 24, l. XXII, c. 10 c. 25 [7.] Entre los comentarios en las Sagradas Escrituras parecen haberse perdido, si somos las instrucciones del catálogo oficial elaborado por el notario Bartolomeo di Capua que en su juventud conoció en persona s. T., comenta en el s. Marco, s. Luca y s. John y*Reportatio* del s. Matteo. Así se perdieron comentario sobre el *Cantar de los Cantares* y una segunda versión del comentario que l. *Sentencias* de: escritos contemporáneos, al parecer, el primero [en] el *Sum Theol..* (Cfr Mandonnet P., *op. Cit., Págs.* 34, 53, 57). Una revisión de s. T. otro | dos obras, todavía no ha encontrado rastro y, probablemente, se mantuvo en la etapa de planificación. A este respecto cabe señalar que, a pesar de los importantes avances de la crítica histórica de la producción de s. T., es posible - en particular con respecto a los folletos - usted puede venir al descubrimiento o la identificación de algún otro trabajo. Así que los ms. lat. 14, 546, la Bibl. Nacional de París de gran autoridad, ya que parece que se remontan a alrededor de 1280, contiene, por ejemplo., El panfleto *De concordia. dictorum s. Thomae,* entre otros folletos de autenticidad indudable [8.]

e) *Comentarios incompletos -.* El comentario de *Perihermen.* Llega hasta el 3 [de] leccione.de l. II; lo que sigue es en las ediciones de la tarjeta. Gaetano. El comentario de*Metaphys.* Termina con el. XII; el comentario al *Polit.* Llega a lect. 6 de la l. III, que el *De Coelo et Mundo* llega a la lección 8 de la. III, que de *Metereol.* hasta lect. 8 de la l. II (se completaron por el capitán del laico Pedro Auvernia) y el *de Gener. et corrupto.* hasta lect. 17 de l. I (el resto es obra del dominico T. De Sutton). Incluso el *De reg. Princ.* Cap Permaneció. 4 l. II: el resto parece ser la obra de Tolomeo de Lucca.

Notas

[1] Cf. P. Mandonnet, *Les écrits authentiques de st T. D'A.,* 1aed., Friburgo 1910, p. 10, nota; J. De Guibert, *Les dobletes de st T. d'A. Leur étude Método.,* París 1926: examina las cuestiones *De Deo Trino un ET,* las doctrinas de la fe, la salvación de los infieles, en los dones del Espíritu Santo, de la naturaleza de la caridad.

[2] Cf. F. Pelster, *Die Thomas von Aquin zugeschriebenen Opuscula* [...] *und ihr Verfasser,*en *"Gregorianum»* 36 (1955), pp. 21-49.

[3] V. Ahora el amplio debate de este mismo R:. *Viejas y nuevas ediciones de los folletos de Santo Tomás de Aquino y el problema de su autenticidad,* Monografías del Colegio Alberoni, n. 22, 1955 Piacenza.

[4] Estudio fundamental GF Rossi, *El autógrafo del s. T. Comm. Para III lib. de Sent.,* 2 ed. Piacenza en 1933.

[5] M. Grabmann, *Die Werke ...,* p. 436 y ss.

[6] Cf. Mandonnet P., *op. cit.,* primera ed., p. 133 y ss.; G. Meersseman, *Introd. en la ópera M. Alberti,* Brujas 1931, p. 102; M. Grabmann, *Die Werke ...,* p. 351 y ss., P. 436 y ss.

[7] Cfr A. Birkenmajer, *Neues zu der dem Pariser Briefe Artistenfakultät über den Tod des hl. Th. v. A.,* en *Xenia Thom.,* III, Roma 1925, espec. p. 65 y ss.

[8] Cf. GF Rossi, *El Cod. Lat. 14546 de Bibl. nat. París con Opusc. s. T.,* en *Divus Thomas Plac.,* 54 (1951), p. 301 y ss.

III. La formación del tomismo

1. El problema de las fuentes

El problema de las fuentes en el pensamiento tomista es la capital y es la clave para la comprensión de su formación. Es para identificar primero de todos los textos y posiblemente versiones (de griego y árabe) que s. T. fue realmente presentes; a continuación, hay que señalar el contexto doctrinal precisa bajo las cuales estas fuentes influyeron en el desarrollo del pensamiento tomista; Por último, cabe indicar otras interpretaciones que estas fuentes tenían en el ambiente cultural de la Edad Media, con el fin de hacer un balance exacto de la obra de la Santa doctrina.

Para el primer punto se puede decir que la innovación revolucionaria de la biblioteca del siglo. XIII fue la traducción de las obras de la filosofía y la metafísica natural, la ética y la política de Aristóteles: el hecho de que s. T. de adolescente asistió a la Universidad de Nápoles el texto directo de la lógica y la filosofía natural con los maestros de la Dacia y Peter Martin de Irlanda puede considerarse un punto de inflexión en su futura dirección en favor de Aristóteles, rompiendo con el platonismo la tradición agustiniana. Angelico podía saber directamente de Platón en el *Timeo* versión comentar Calcidio (inspirando platonismo escuela humanista de Chartres) y tal vez incluso el *Fedón* y *Menón;* la doctrina platónica había extendido también por las obras de Cicerón y sobre todo en el comentario *Somnium Scipionis* Macrobio; Pero la principal fuente de platonismo medieval era s. Agustín *(De Trin.,* L. VII, *De Civ. Dei,* ll. VIII-X) y esto debe guiar sobre el significado preciso de la antítesis platónica-aristotélica dominando la Edad Media y es un foco de s . T. y polos | mica suscitada por su trabajo. Debido a que se conoce que s.Agustín no leer directamente cualquier obra de Platón y el platonismo sabía finales del procesamiento de Plotino, cuya *Enneads* había sido traducido por Mario Vittorino retórico en el que se puede reconocer que se ha acercado a las condiciones y los problemas de neo-platónica especulaciones de que la teología cristiana de Occidente (cf. E. Benz,*Mario Victorino u. die Entwicklung der Abendland. Willensmetaphysik,* en *Forsch. z. Kirche u. Geistesgesch., I,* Stuttgart 1932, esp. pp. 39 y ss., 343 y ss.). En este contexto histórico la tesis común, expuesta por Baeumker, que el platonismo es dominante en seg.XII, que retrocede en seg. XIII para reanudar la fuerza Humanismo [1] enunzia el simple hecho histórico, pero no define el alcance y el significado cultural real. Si usted puede reconocer que realmente las luchas doctrinales de la Edad Media se colocan alrededor de la alternativa Platón-Aristóteles, hay que admitir que el Platón real (la del dualismo rígido, el orden k / pero el cwrismo, j entre la apariencia y la realidad, entre el mundo sensible y las ideas), está ausente. La alternativa se reduce más bien entre Plotino (o neo-platonismo en general) donde Aristóteles y Plotino que ve la brecha entre la promulgación de la trascendencia necesaria y sigue siendo monista y dualista que Platón creó los mitos del Demiurgo y el alma, tal vez más que entre Aristóteles y Plotino, la inmanencia monista que no reconoce los mitos ni ninguna trascendencia [2.] En las controversias, por tanto, del siglo. Plato XIII saldrá, y esto explica por qué una mente crítica como s. T. había tenido la intención, como se desprende de la *carta* de la facultad de artes de 10 de mayo de 1274, para dar un comentario o estudio directo del *Timeo* de Platón: que el comentario habría duda dada la clave para entender los principios básicos de la metafísica tomista en su última fase sobre el cual, como se ha discutido, la escuela tomista todavía no lo hizo a plena luz. Es comprensible, por tanto, que el Angélico no tenía disponibles que los elementos escasos, insuficientes tientas por una interpretación de Platón, a

diferencia de lo que podía hacer para Aristóteles. Fuente principal de conocimiento de Platón, como para todo el prearistotelica filosofía, era s. T. mismo Ari | stotele en las introducciones a sus tratados *(......* Cf. I I de *Et Nic,* de *Metafísica,* El *De Una, En enero* de *De et Corr),* donde ahora las teorías se simplifican y de alguna manera se inclinó para enfatizar controversia oposición.

El segundo hecho de las fuentes de capital de pensamiento tomista, sobre la alternativa Platón-Aristóteles, está dada por la compleja superestructura de influencias neoplatonizzante inspiradas que han hablado en el debate. El principal de ellos es.Agustín a sí mismo con el peso de su autoridad indiscutible maestro de la teología medieval, que s. Thomas acepta no menos de sus contemporáneos, sobre todo en las cuestiones relativas a la teología trinitaria, el pecado y la gracia. Más delicada es la relación entre los dos médicos en las cuestiones puramente filosóficos donde el aristotélico tomista no podía aceptar compromisos: sin embargo acepta las doctrinas básicas de *trascendentalismo y causal a lo divino,* donde el conflicto inevitable con los principios del pensamiento aristotélico es hábilmente vencido por esa interpretación "sintético" que será discutido [3.] Las disputas sobre el reciente acuerdo entre s. Agustín y neoplatónica s. T. Aristóteles no dio resultados significativos, ni pueden dar porque se trata de la enseñanza de los dos médicos se plantea en dos épocas de la cultura, antigua y medieval, que no son acordes a la comparación que desea configurar y los mismos s .T. nos da criterios suficientes (cf. *In II Sent,* 13, q yo, un 3 a *l;..... Sum Theol,* [1,] q 15 *De Ideis;... Ibid,* Q. 77, a 5 a *3;. ibíd.,* q 84, a 5;. *ibíd.,* q 85, a 2, etc.)... Sin embargo, lo es. T. es muy consciente del platonismo del s. Agostino y destaca el trabajo de purificación de las doctrinas heterodoxas inaceptables a la fe cristiana, como la existencia de "ideas separadas" *(Sum Theol,* [1,] q 84, a *5....):* La metafísica de la inversión de capital por los dos médicos expresa la estructura, por así decirlo, entidad trascendental puso fin a su dependencia de Dios (cf. *De spir cr,* un l0 *8:...* "No Multum refert dicere quod ipsa intelligibilia participantur en Deo lumen quod vel faciens participatur intelligibilia a Deo ". La primera es la solución del s. Agostino, el segundo es de s. T. asimila la doctrina aristotélica del intelecto activo) [4.] Por lo tanto | controversia, ambientes agitados neo-escolásticos, sobre el acuerdo o desacuerdo entre estos dos grandes doctores de la Iglesia no debe tener un deber pero sólo exegética polémica: las dos actitudes doctrinales corresponden a dos momentos diferentes de la cultura cristiana de modo que las cuestiones como preguntar si s. Agostino ha admitido la doctrina tomista de la abstracción o concebir el alma espiritual como forma sustancial del cuerpo en el aristotélico-tomista no son susceptibles a cualquier respuesta precisa porque la diferente perspectiva cultural no permite la alternativa de respuesta [5.] La profunda transformación de la doctrina agustiniana en contacto con el aristotelismo es a menudo enmascarada por s. T:. Uno tiene la impresión de que la mayoría de los errores de la escuela metafísica agostinista él los atributos all'estrinsecismo de Avicena y Maimónides M. y realismo exagerado Judio Avicebrón [6.] Un ejemplo desconcertante pero significativo de carácter sintético exégesis tomista es el prólogo de arte *Responsio.* 1 de *Q. de spir. creat.* donde s. T. preceden a la autoridad del s. Agustín a Aristóteles para el concepto metafísico de la materia prima como "puro poder" ("... patet ut para Augustinum XII *Confess.* El *Super* et*enero a litt.* Et para Philosophum en *VII Metaphys.",* Ed. LW Keeler, p . 10, p. 2-5).

Más original es la relación del s. T. otra fuente del platonismo teológica que es el Ps.Dionisio cuya influencia es igual y en algunos temas es superior al de s. Agostino

mismo.ST dijo que el *Corpus Dionysianum* única *De divinis nominibus,* después - como para comentarios sobre Aristóteles y las Escrituras - el método literal: significativo es el esfuerzo de la Santa de encontrar, entre las diferentes versiones, la lección más inteligible que por lo general es la traducción de Sarrazin [7.] La influencia de Ps. Dionisio es profunda y afecta a los problemas más difíciles de la metafísica como la doctrina de la trascendencia y la analogía, el conocimiento de Dios | (teología afirmativa y negativa) y el problema del mal; Dionisio entonces de acuerdo con s. E l mejor de todo error sin hojas de la filosofía platónica y entró en la profunda esencia de su verdad en la teología cristiana (cf. las declaraciones del s. T. *en. Prol* Comentario sobre el *div. Nom De.* Y sobre todo en *De subst . separ.,* c. 17). Es sobre todo en el ambiente de los textos dionisíacos, lleno de resonancias místicas profundas y constantes casos de trascendencia, que s. T. fue a través de la conciliación entre el platonismo y la verdad cristiana que hará audaz para incorporar el principio metódico (no el método!) De platonismo en la metafísica elaborados y expresados con los principios aristotélicos. Esta fue la intención específica el primer show 1.700 citas explícitas de Ps. Dionisio que se repiten en sus obras [8] por lo que se requiere su autoridad para tener la última palabra, por ejemplo., Sobre la teología de *De Causis* "Hanc autem positionem corrigit Dionisio cuántica ad hoc quod ponebant (platónica) Diversas Formas separatas Quas deos dicebant, et Aliud sí bonitas, et aliud porque si, et aliud por vida si et sic de aliis. Oportet dicere autem quod omnia sunt ista essentialiter ipsa primera omnium porque "... *(I De Causis,* lect [3;.....] Y Saffrey, p 20, s 5 y ss). Otro signo del valor excepcional que dionisíaco especulación teórica en el tomismo es en la preocupación de negar las interpretaciones heterodoxas en el sentido de panteísmo escolar formal de Chartres, que le convierte en el momento de poner la pregunta: *"Utrum se sientan Deus omnium rerum"*(*En I Sent,* dist 8, q 1, *2)....;* en *suma. c. Gent, I, 26:. Quod non est Deus ellos omnium formal.* El Santo protesta contra el " perversus intellectus "que algunos han hecho expresión dionisíaco: *Deus est que existentibus (De div Nom,* § *4:..* PG 3, 818) por la violencia abierta al contexto (en este ajuste enérgico s . T. refiere expresamente Cusano en *Apol. doctae ignorantiae,* ed. R. Klibansky, Lipsiae 1932, p. 17, 13). Aún así, la afirmación dionisíaca, inspirado por el platonismo más franco de la primacía del bien ENTIDAD, se concede expresamente por s. T. como el principio dinámico de la orden ("en la *causa":.... Sum Theol,* [1,] q 5, un 2 a 1) en las que la misma "materia prima", que se llama *no- ens,* podría ser creado por Dios (en la primacía del bien sobre el ser, v. *P. de malo,* q. I, a. 2. Incluso *en el. De Causis,* lect. 4, ed. cit. p. 28 *"...* Dionisio ... en c 4 *De div nom* praeordinat nomen facie en Deo ómnibus divinis nominibus et dicit | quod eius participatio usque no ens extenditur, intelligens para no ens materiam primam": 10).Finalmente dionisíaco es el "principio de grados" o la continuidad de las formas descendentes de ser que "los extremos se tocan", es decir: *siempre multas primorum coniungens principiis secundorum* (PG 3, 872) que s. T. expresión hace más transparente: *Supremum infinitesimalmente ínfimo attingit suprema (.... P. ¿De Spir Creat,*A. 2, y LW Keeler, p 29, 5), que da una clave valiosa para escapar de la trampa dell'averroismo .

El último grupo de fuentes consiste metafísica de Boecio, por *De Causis* y Avicena a quien se debe la sugerencia de las tesis de capital directos de la metafísica tomista ¿cuál es la verdadera distinción entre la esencia y el acto de ser en las criaturas (cf. *De verdad,* q 21, a 5; *De Pot,* q 3, *5):...* aquí es la noción de participación que ganó, introducido por el *s....* T. en la metafísica aristotélica, la declaración plantea la total dependencia de la criatura del Creador e integra el concepto aristotélico de la

causalidad como un proceso de alteridad y con la distinción platónica de "presencia" y "semejanza".Un Boecio usted debe primero entre los latinos el proyecto de traducir todas las obras de Aristóteles y *los Diálogos* de Platón y de mostrar el *"acuerdo* fundamental de los dos pensadores [9.] Por Boecio también que s. T. se basó en el texto de *De hebdomadibus* la doctrina fundamental de que la estructura del hormigón, en cada nivel predicamental y trascendental, es la segunda participación: el hecho de que Boecio fue el primer maestro de Aristóteles medieval, primero con versiones y luego en el rigor del método lógico y la metodología y la terminología científica, el hallazgo sugiere que el tema de la síntesis de Platón y Aristóteles es el elemento fundamental, diversamente operativo pero presente en todas partes, en el renacimiento cultural de Europa. El resultado de la alta enseñanza de Boecio y él inspira es el comentario tomista de *La Trinidad* (conservado en el Vaticano en el autógrafo): en ella es. T. aborda el problema de la ciencia, la división de los diversos campos del conocimiento y del método científico: desde la filosofía natural, matemáticas, hasta la teología con una anchura y precisión que no se encuentra en ninguna de sus otras obras. El *De Causis,* una vez reconocido su verdadero origen y carácter neoplatónico, prometió s. T. última combinación de la metafísica platónica de la trascendencia con la inmanencia aristotélica: com | barbilla folleto tomista (problemas comunes son muy incorrecto) contiene elementos de gran interés especulativo para una teoría del ser cuyo contenido definitivamente dentro de la platónica aristotélica armadura sólida. El comentario tiene también la ventaja de hacer la comparación con la frecuente*De Causis* s. Agostino y Sal. Dionisio (cf. proposiciones 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 14, 16, 19) para reiterar la superación de la concepción platónica de "separación" en la que, como se ha indicado específicamente que s. T., se ha mantenido fiel incluso Proclo, pero no el autor de *De Causis* para los que - como cristianos - todo dirigido por Dios *(lect* 16; ed cit, p 95, *6...).* Sería muy instructivo, a fin de aclarar la originalidad del tomismo, haciendo comparaciones con otros comentarios que tomista medieval a *De Causis* y, en particular, por ejemplo., Con la de la maestría. T., Alberto Magno (situado en t. X ED. Borgnet, París 1891. Alberto muestra incertissimo autor del folleto y no tiene dependencia de la sospecha Proclo. El examen se divide en dos libros, cada uno libro contiene varios tratados y todo tratado incluye varios capítulos) y con el de Giles de Roma, que fue su alumno en París que quiere señalar que el autor del folleto es Alfarabí [10.] El prop. 12, f. . 40 v, Lee el comunicado: "Liber iste extractus este antiguo libro ProCLI et est Totus Platonicus." Cabe señalar, entre otras cosas, una alusión a la polémica de Egidio tomista comentario en el comentario prop. IV, al final: "quod Notandum secundum quosdam de Libros del autor dicta huius potest resolvest relación commentatoris ponentis intellectus unitatem. Voluit comentarista unius quod et rei eiusdem no plurificaretur especie, nisi propter materiam ... En patet para authorem istum possunt plurificari especies intelligibiles quod propter diversitatem recipientium desde recipentia illa quod no sint Materialia, ut en Diversis substantiis sunt diversae especies intelligibiles, quamvis substantiae immateriales existant "(ed. cit., f. 18 r.). ST pero escribió exactamente lo contrario y el discípulo no parece muy perceptivo *(Lect,* IV s T., ed cit, p 29, 25 y ss La fecha es Egidiano *Comentario:......* AD MCC nonag, Die Mercurii ante Purif. BMV, con 112 r.).

Última en esta lista de fuentes platónicas, pero primero con Aristóteles en la formación del pensamiento tomista, Avicena es conocida por el tiempo en segundos. XIII gracias a la traducción de Gerardo de Cremona. La presencia de Avicena es continua, pero a raíz de las cotizaciones | s. T. tenemos la clara impresión de que, si bien en las primeras

obras*(Comm. Para Sent., De Ente et Essent., De Veritate,* [11], su influencia es predominante en las obras de su madurez sufre un descenso significativo (cf. las duras críticas *De Sust. septiembre,* c. 10). Sin embargo, la influencia de Avicena fue notable en los momentos cruciales de la metafísica tomista:

1) *La solución tomista del problema de los universales* (cf. *Quodl.,* VIII, q. I, a. 1) y se refiere a la teoría de la correspondencia entre la lógica composición de género y la diferencia y la composición metafísica de la materia y la forma de Avicena [12].

2) *La distinción real entre esencia y criaturas acto de ser* es afirmada por s. T. en los primeros trabajos con un informe de dependencia por Avicena (cfr *En I Sent,* Dist 8, q 5,*1:.........* Artículo Compendio Avicena, *Metafísica,* Tr III, c 8 y tr. V, c. 3, y la primera q. IV, a. 2 art. resume Avicena, *Metaphys.,* tr. V, c. 4 y tr. IX, c. 1 y 2, se refieren a la de*Metaphys* ., tr II, c 1 y tr III, c 8:.... para la distinción real). La posición tomista pero pronto exponer la concepción extrínseca que Avicena hace de *ellos* como "additum accidental", que se opone a ser como "substantiae *actus" (En IV Metaphys.,* Lect. II, n. [13] 556). Otra doctrina Avicena conectado con este bastión del tomismo es la distinción *que puede* ser dueño de la criatura y *necesse que* sólo Dios quien inspira ciertamente III vía tomista en la prueba de la existencia de Dios (esp. En *C. Gent., I,* 15, parece que la exposición de la*Suma. Theol.,* [1], q. 2, a. 3 es guiado a M. Maimónides). Sin embargo, también en este punto s. T. se desvía mucho de Avicena como atributos (con Averroes), una forma de*necesse ellos* dipentente por Dios, los seres espirituales.

3) *La distinción entre las causas* tou / *orgullosos y causa* tou / *ellas:* una distinción que es el fundamento de toda metafísica tomista de la causalidad. Incluso en este sentido s. T. denunzierà | extrinsecismo la doctrina de Avicena de "Dator formarum" y llevará a cabo, por un lado el principio aristotélico de la inmanencia predicamental que "omne agens agit similares sibi, quia agit para formam ..." y el otro el principio de la inmanencia Causa trascendente *de Causis 'antes* plus influit en effectum causa secunda quam ... "(Proposición 1,... y Bardenhewer, p 163).

Este textual-datos críticos imponer dos conclusiones: 1) s. T. entiende y dice que va a dar a la concepción aristotélica de la realidad. Su trabajo como comentarista de las principales obras del filósofo, entendida sobre todo en busca de la más genuina lección del texto y su sentido directo, valida sus miembros aristotelismo, que es el respeto incondicional de la orientación teórica fundamental, tanto en cuanto a la contenido está siendo comparado con el método de expresar en la definición de la verdad. 2) ST introdujo otra parte desde el principio y se intensifica la especificación de la conciencia más crítica de una teoría compleja, principios e ideas metodológicas de derivación obvia platónicos o - más exactamente - neo-platónicos: esto lleva a la especulación en cuanto a dar meta inmediata es para operar el 'acuerdo entre Platón y Aristóteles, en torno al cual se ve intenso fervor especulativo la s final. Thomas *(.* Cf. *De Subst septiembre,* C. 2: *En quo conveniunt Platón y Aristóteles;* c. 3: *En quo differunt ...).* Esta actitud, que es crucial para una interpretación del tomismo, se sugirió por primera vez por Boecio Angelico, pero toma forma y significado explícito en su mente sobre todo en el último escrito al tomar conocimiento directo de los grandes Comentarios a Aristóteles traducidos por generosa entre 'G. de Moerbeke. Alejandro de Afrodisia había denunciado fuertemente la irreductibilidad entre las ideas de Platón y Aristóteles [14]; pero pudo más que él aborda neoplatónico, recogido por Simplicio, un acuerdo sustancial entre los dos filósofos en el fondo de los problemas para que la controversia anti-

platónica Aristóteles sólo se refiere a la "terminología" más poético y filosófico de Platón [15]. Entre los árabes es Alfarabí, maestro de Avicena que la compañía continúa | para mostrar el acuerdo de los dos filósofos, lo que iba a ser el prólogo del acuerdo entre la razón y el monoteísmo coránica: el hecho de que la mística neoplatónica Avicena tenía una posición privilegiada en la mayor parte de la escuela y que el mismo s. T., especialmente en las obras de juventud, le otorga gran favor, la evidencia demuestra que el aristotelismo medieval fue dirigido hacia la "síntesis" y no por la "crisis" de los dos filósofos. De hecho Angelico finalmente se dio cuenta, sobre el texto de Simplicio, la discrepancia entre los comentaristas griegos;pero como era incapaz de dar su propia interpretación de Platón, que también renunció interpretación sincretista de Simplicio (cf. *En El De Coelo et Mundo,* lect 22;.... ed Parm t XIX, p . 58 b). Así que el trabajo de s. T., considerado en su desarrollo histórico, es la paradoja de que el aristotelismo es la medida de las fórmulas más intransigentes en el principio, pero cuando su mente sufrió mucho la influencia de s. Agustín, Avicena, etc., que cuando la edad madura conocía a fondo las obras del filósofo y trató de su mano contra el averroísmo latino. Esto ha tomado el uno al lado del P. Duhem [16] para acusar artificialidad de la síntesis tomista; pero sin ella, porque esta síntesis se realizó de acuerdo a una tradición de pensamiento encontrado por Angelico en la continuidad de la filosofía clásica y amplió el clima cristiano para romper el punto muerto con la antítesis del pensamiento clásico Platón-Aristóteles.

2. El "método literal» de Comentarios

No hay duda de que la originalidad de la innovación doctrinal s. T. fue la causa principal para el conocimiento y la asimilación de los escritos de Aristóteles. De hecho, a diferencia de Alberto Magno, quien como Avicena utiliza parafrasear, s. T. adopta, con Averroes, el método literal. La primera preocupación de los comentarios tomista (y el principio se aplica a todos los comentarios ya que tanto la doctrina bíblica) es captar el significado de filósofo *littera* directa en ese momento debido a las diversas traducciones, incompletos ya menudo contradictorios, no siempre fue firme fácil (cf. *En Periherm,* l I, lect 5, n *20,......* ed León, I, 28; ... "Et ideo magis verba sequamur ut Aristotelis ..."); s. T. se preocupa de mostrar a continuación la "estructura" que tiene el período en el capítulo, el capítulo en el libro y el libro como un todo y de todo el trabajo del *Corpus Ari | stotelicum* con una intención crítica que ningún commentore y había intentado antes que él ; para cada libro, y el capítulo tratado que da el estado de la cuestión en su articulación interna (cf. plan de obras lógicas, *Publicar anal,* l I, lect *1;....* para la filosofía natural, v *En La Física. .,* lect. 1).*Intentio Aristotelis,* en la que tiene como objetivo, surge de la crítica textual y el imperio de los principios que, incluso sin el uso directo del texto y la colocación de las versiones griegas de todo menos brillante, la visión es casi siempre el pensamiento exacto de filósofo con una confianza que aún asombra "Patet igitur praedicta verba Philosophi diligenter teniendo en cuenta quod non est intentio eius excludere a Deo simpliciter aliarum cognitionem rerum" *(De subst sep,* c *13,.....* ed De Maria, t III, Pág. 251;. y Perrier, c 12, n 77, p 174).... Para ello que s. T. puede culpar a Averroes, basado en el análisis del entorno, por no haber comprendido el método del filósofo ... 'quia non coniungit totum a intentionem unam *"(En I Physic,* Lect *I;....* Y Parm, T. XVIII, p. 228 a). El comentario literal a menudo se complementa con preguntas apropiadas en algunos puntos discutidos: estas digresiones, raros en los primeros comentarios, se convirtieron predominante en el pasado, gracias a la profundización de los comentarios de Averroes y el conocimiento

de los grandes comentaristas griegos [17.] En particular, los comentarios *metafísica* tomista se juzga superior a cualquier otro por el dominio que el art. Cada vez existen Thomas muestra de este trabajo, que es el más difícil (cf. E. Rolfes, *Arist. Metafísica, I,* Leipzig 1904, *Einleitung,* p. 15 y 17). Evidentemente, a fin de comprender la importancia de los "comentarios" text tomista (o mejores *Expositiones)* Aristóteles debe tener en cuenta la versión latina (o las versiones) que s. T. mantiene presente y, a veces discutido explícitamente (en esta investigación crítica puede muy bien servir con información valiosa sobre el primer volumen de *Arist. Latino* [Roma, 1939]). Tenga en cuenta la influencia preponderante de Boecio sobre comentarios tomistas Aristóteles [18.] Esta búsqueda del verdadero significado del texto de Aristóteles le valió la alta estima de la cabeza del averroísmo latino Siger de Brabante [19.] El enciclopédico Henry Bates de Malí | nes lo llama "expositor famosus '[20] y el título de" expositor "se atribuye a la Edad Media, como Averroes que le dio a" comentarista ". Esta tradición se atestigua en el comienzo del siglo. XV de entre 'Luigi Valladolid que, después de haber enumeró los comentarios de Aristóteles. T., añade: "En exponendo autem litteraliter Aristotelem no habuit aequalem, unde en philosophis expositor para nominatur excellentiam» [21.] Agostino Nifo, convertida dall'averroismo, sin duda, en especial sobre el comentario tomista, reconoce expresamente en el s. T. primacía entre los comentaristas también por encima de los propios griegos, "hunc Thomam Aquinatem no así en su commentationibus physicis, ómnibus sed en fidum aliis Ducem, que no etiam Ab King nomen expositoris tributum este.Isto enim (la paz graecorum expositorum dixerim) curiosior atqve Uberior, aut (quod est raro) clarior inventus este nemo *"(Praef En comm Súper VIII Physic lib, Venecia,* 1549, fol *2;.....* Cf. también *Praef Para. .. Disput Metaphys, Venecia,* 1559, fol 1, fol 4 b: "La oración de Thomas"; 88 a; 129 b; el nombramiento Nifo "senex Expositor et expositor novus")... s "Antiquus expositoras" ha dicho. T. Juan de Jandun (cf. *Quaest En ll XII Metaphys,* L. IV, q *3:....* De Venecia 1560, fol 236. Especialmente disp XIII l VII, fol 206 b "Expositor Thomas.... nunquam aut rara dissentit una doctrina peripatética, fuit enim Totus peripateticus et peripateticus estudio omni et nunquam voluit aliud nisi quod peripatética *";....* v también el Nifo *En XII Met,* Venecia, 1518, fol 21 v a; *A. de subst. orbis, Venecia,* 1519, fol. 5 v. b). Esta fidelidad al texto del comentario de Aristóteles. T. fue sin embargo fuertemente impugnada por el sucesor de Siger en la dirección dell'averroismo, Juan de Jandun, quien declara que s. T. ... "en ómnibus aut del pluribus en quibus potuit conato fuit contradicere comentaristas ...", pero la protesta: "Digo yo quod no cree en y nec sicut hoc en aliis conclusionibus philosophicis en quibus contradicit comentaristas" (J. de Jandun, *Quaest En lib. . Phys.,* l. VII, q. II, ed. de Venecia en 1501, fol. 89 ter). El descrédito es explícito en la disputa sobre la unidad de la forma: la Jandun que representa la pluralidad proclama que este punto de vista fue enseñado por Aristo | sábanas y Averroes ... "immo illa positio aliquando fuit apud omnes famosos antiquiores: sed después tempus Alberti et Thomae aliquantulum facta est propter improbabilis famositatem eorum et propter quasdam rationes eorum superficiales *"(op. cit.,* p. VIII, q. 11, fol. 107). La amargura de Jandun al s. T. entre lo que se detecta la derrota y el mismo rintuzzata Nifo, conocedor de las cosas averroiste "est divi Thomae decretum aquí (la paz aliorum dixerim) ómnibus Hoc Aristotelis interpretibus este praeferendus.Gandavensis Verum, doctor maligno et erroneus, evaginó et quidem buena espada afilada, contra decretum istud verissimum digladiatur »[22.] El ensayo más críticas dell'acribia madura y textual s. T. interpretación de Aristóteles es sin duda la primera parte de *De unitate intellectus contra Averroistas* (c 1 §§ 3-50 y LW Keeler;... §§ 2-22, ed J. Perrier); especialmente los últimos comentarios

tomistas destacan por encuestas frecuentes en profundidad en el texto de Aristóteles (cf. *En Periherm,* lect *5:..* en el concepto de *ellos En el De coelo et Mundo,* lect *5:..* la naturaleza de los cuerpos celestes, etc.). La riqueza de pensamiento prodigó por s. T. en sus comentarios aristotélica aún no se ha conocido en gran medida a través de un estudio en curso y metódico que es esencial para la exposición y orgánica logrado de su pensamiento.

3. El espíritu crítico

El espíritu crítico, aunque viva y constante en s. T. y superior a su tiempo, no podían producir lo imposible: así toda mi vida, también, con sus contemporáneos, aceptó la paternidad de Dionisio el Areopagita *dionysianum corpus* y algunas obras falsamente atribuidas a s. Agostino. Pero es su mérito personal, primero, que estimuló entre 'Guillermo de Moerbeke revisión de traducciones anteriores de Aristóteles y la nueva traducción de las obras más importantes del filósofo, así como la griega y Comentarios de Proclo (cf. dedicación a Urbano IV *sup cadena . Matth.* ST se queja de que el malestar en el dell'Omiliario utilización de San Juan Crisóstomo "propter hoc quod est translatio vitiosa 'y el otro dedicado a la tarjeta. Annibalbo de" cadena "de los otros tres Evangelios declara que" magis ut integra y continúa praedicta sanctorum expositio redderetur, quasdam Expositiones doctorum graecorum en latinum hizo TRANSFERIR »: *cadena de oro,* ed A. Guarienti, Torino 1953, t I, p 4; t II, p 429)...... Especial sobre el s. T. es gua | dagno que han situado el origen del folleto célebre *De Causis:* primero se atribuye al filósofo, entonces no son las dudas y se cita *(En I Sent,* Dist 8, q yo, un 2 en *contra....)* autor anónimo *(. Quodl* V, un 7.); Por último, se dice un compendio de *teología* Árabe de Proclo de acuerdo con una comparación precisa realizado sobre la traducción de Moerbeke - destacó - de cada folleto proposición con los párrafos [23] trabajos procliana. Otra pseudoepigrafo que una vez tuvo tanta suerte como "autoridad" en la polémica de los "spiritualis materia" y, por tanto, de la pluralidad de esencial era el panfleto *De unitate et uno,* atribuido a Boecio en las ediciones del '500 e incluso en Migne (PL 63, 1076 y ss.).En el *Comentario a las Sentencias* (I I, dist 24, q yo, un 1,...... y Mandonnet, t I, París 1929, p 576.), s. T. atribuye expresamente a Boecio; pero ya en *Quodlib* . IX, q. III, a. 6, ad 2: "Liber ille non est Boethii, no unde quod oportet en recipiatur auctoritatem"; edad madura el requerimiento es una revisión crítica explícita: "Liber *de unitate et uno* Boethii non est, ut ipse STILUS indicat "(*cr Q. de spir..* un 1 a 21, y LW Keeler, Roma 1936, p.. . 18, 21). Se sabe que el folleto es una recopilación realizada por D. Gundissalvi [24] . Lo mismo hay que decir de la otra folleto *De Spiritu et Anima* atribuye a s. Agustín por los mismos defensores de la pluralidad de las formas (y como tal en:. PL 40, 779 y siguientes) Eso es. Thomas sospecha pronto para espuria ("Liber ille non est Augustinus ncp este authenticus Multum ': *.. De Spir cr* . 3 a 6. Y además, 11-2, "Liber *De Spiritu et anima* est apocriphus, cum enim auctor ignoretur; et sunt ibi bien vel vel falsa dicta inadecuada; ille quia aquí librum composuit no intellexit dicta sanctorum litigio principal accipere conato fuit "Ed cit LW Keeler, p 46, 14 y 144, 5)..... Se acerca a la identificación del verdadero autor de la *P. De anima* , a. 9 a 1 y spec. a.12, 1: "Liber iste *De Spiritu et Anima* . Augustini non est, sed dicitur cuiusdam Cisterciensis fuisse, nec est de Multum curandum su quae en dicuntur eo " De hecho, atribuye la moderna crítica a Alchero de Claraval. Del mismo modo el trabajo *De ecclesiasticis Dogmatibus* se devuelve a Genadio de Marsella (*Quodl* , que tenía gran autoridad en la Edad Media, y el folleto XII, 10..) *De |mirabilibus Sacrae Scripturae* atribuidas a s. Agustín es rechazada por s. T. (*Sum. Theol.* , 3 ª , q. 45, a. 3

ad 2). En 3 ª parte de la *Suma. Theol.* s. T. cita directamente las obras del s. Cirilo de Alejandría; en l. IV *C. Gent.* cita actos de los Concilios de Éfeso y Calcedonia, en *P. De Verbos Encarnados* y *pars III* también menciona los actos del Concilio de Constantinopla acaba de encontrar; por el mismo s (cf. III, II q. AA 1, 2, 3 ....).T.; y va hincapié en la creciente importancia que la teología de la s trabajo. Juan Damasceno. Angelico, como en el conocimiento del texto auténtico de Aristóteles y sus comentaristas griegos de la filosofía, por lo que en teología en el conocimiento de los Padres griegos y los consejos avanza todos sus contemporáneos, y no sólo [25] . Es a este nuevo método y los problemas que tiene la fama repentina e indiscutible que le recibieron, joven bacelliere en París "(eng) ut omnes etiam Magistros videretur excedere" (G. Tocco, *La vida* ..., *ed. cit .* , c. XIV, p. 81).

Notas

[1] Cl. Baeumker, *Der Platonismus im Mittelalter* , en *Studien u. Charakteristiken, Baeumkers artículos ...* , 25 (1928), p. 58 y ss.

[2] E. Hoffmann, *Platonismus und Mittelalter* , en *Wartburger Vorträge 1923-1924* , Berlín 1926, espec. p. 71 y ss.

[3] En la síntesis tomista de Agustín y Aristóteles, v. M. Grabmann, *Des hl. Agosto.Quaest. de Ideis en inhaltl ihrer. Significado u. Mittelalt. Weiterwirkung* , en *Mittelalt.Geistesleben* , parte 2 un , Mónaco 1936, p. 32.

[4] La naturaleza de la dependencia de s. T. s. Agustín, v. G. von Hertling, *Augustinuszitate hermosa Th. v. A.* , en *Sitzungsb. d. philos.-Philol. u. hist. Klasse der kais. | Bayer. Akad.d. Wissensch.* , Mónaco 1914, pp. 535-602; repr. en *Hist. Beitr. z. Philos.* , Kempten-Monaco 1914, pp. 97-151.

[5] B. Kaelin, *Die Erkenntnislehre des hl. Agosto* , Sarnen 1921, p. 42;la teoría de la abstracción de lo inteligible de la extraña sensato s. Agostino.

[6] Es la tesis de la derecha, con un título tal vez demasiado polémico artículo de E. Gilson*Pourquoi St. Th. Crítica en St. agosto* , en *Arco. de hist. doctr. et litt. du m. a.* , 1 (1926), p. 5 y ss., Cf. p. 117 y ss.

[7] G. Thery, *L'entrée du Ps. Denys en Occidente* , en *Mélanges Mandonnet* , París 1930, t. II, p. 23 y ss.

[8] Durantel I., *S. Thomas et le Pseudo-Denis* , París 1919.

[9] *Comm. en Arist.* Peri. VErmenei, j, 2 ª ed, II: PL 64, 433;. y.Meiser, Leipzig 1877, p. 80.

[10] Giles de Roma, *el Opus súper auth. de Causis Alfarabium* , Venecia 1550.

[11] Cfr A. Bosque, *La constitución de l'être métaphysique propósitos* , París, 1932, pp.331-60, colección de citas explícitas de Avicena; una colección completa y sistemática se debe a Cl. Vansteenkiste, *Avicena-Citaten bij St. Thomas* , en *Tijdschrift voor Philosophie*, 1953, pp. 457-507.

[12] Cfr W. Kleine, *Die Substanzlehre Avicennas hermosa Th. v. A.* , Freiburg Br. 1933 spec. pp. 93 y ss., 113 y ss.

[13] Cfr O. Pretzl, *frühislam Die. Attributenlehre* , en *Sitzungsb. d. Bayer. Akad. d. Wiss., Phil. hist. Klasse* , 1940, edición. 4, p. Ofrece 61. Incluso A.-M. Goichon, *La philosophie d'Avic. et son médiévale influencia en Europa* , París, 1944, p. 44 y ss.

[14] Cfr *En La Metafísica* , 8-9, 990-34.; y.M. Hayduck, Berlín, 1891, p. 78, 4 ss.

[15] Simplicio, *en III De Coelo* , 7, 306 a 1; y.IL Heiberg, Berlín 1894, p. 640, 21 y ss. Ver también: *En De Anima III* , 5, 430 a 23; y.M. Hayduck, establecido en 1882, p. 247, 14 y ss. Una vez más: *En Cat* ., Proemium: ed. C. Kalbfleisch, hay 1907, p. 7, 29. En este texto parece aludir s. T. en *Comm. III en Metaphys.* , l. Yo en.468 y *Q. De Spir. creat* ., a.3, y. Keeler, p. 41, 3. trans. lat."Antiquior" de Moerbeke se dedica a marzo 1266. Cf. *ibid* .,*Praef* ., p. XIX col. *en* .

[16] *El sist. du monde de Platon à Copernic* , V, París 1917, p. 569; tesis tomado de L. Rougier en el ensayo *La scolastique et le thomisme* de 1925 en el mismo.

[17] M. Grabmann, *Die Aristoteleskomm. des hl. Th. V. A.* , en *Mittelalt. Geistesleben* , I, Mónaco 1926, espec. p. 281 y ss.

[18] J. Isaac, *interpr ST. de Arist.* , en *Scholast. ratione histor.-crit. instauranda* , Roma 1951, p. 360 y ss.

[19] *De anima intell.* , ed. P. Mandonnet, t. II, 2 ª ed., Lovaina 1911, p. 152: "Praecipui viri en philosophia Alberto et Thomas." Ver también: *Quaest. en Metaphys.* , ed. AC Graiff, Lovaina, 1948, pp. 20, 25.

[20] G. Wallerand, *H. Bate et de Malines St. Th. D'A.* , en *Homenaje a M. De Wulf* , Lovaina, 1934, p. 395 y ss.

[21] Apud P. Mandonnet, *Les Escritos authentiques ...* , II en ed., Friburgo Br. 1910, p. 83.

[22] A. Niphi, *Collect. comm. en lib. III De An.* , tc. 32, Venecia 1559, coll. 339, 890.

[23] *Sup. lib. de Causis* , lect. 1; y.HD Saffrey, Friburgo-Lovainio 1954, p. 3, p. 5 y passim.Folleto de Atribución concluyendo s. T. fue declarada definitiva por los críticos modernos: O. Bardenhewer, *Die pseudo-Arist. Schrift: Ueber das Gute reine, bekannt unter dem Namen Lib. de Causis* ,. Freiburg Br 1882, p. 12.

[24] Cfr P. Correns, *Baeumkers Beitr* ., I, 1, V. Münster en 1891.

[25] I. Backes, *Die Christologie des hl. T. v. A. u. griech morir. Kirchenvater* , Paderborn 1931, pp. 15 y ss., 25 y ss., 178 y ss., 203 y ss. y *passim* .

IV. Los principios doctrinales

1. La estructura del conocimiento

Es un platonismo puro como un aristotelismo puro son incompatibles con la fe cristiana, según la cual el mundo está creado por Dios y por lo tanto tiene su propia textura de la realidad y de la verdad, y no sólo el reino de las sombras y las apariencias, sino que también es creada por Dios según el «Ideas» divinas y hecho para su gloria: se puede decir que toda la obra tomista gira alrededor de este tema central. Es en este mundo para que el hombre debe primero conocer la verdad y ver el reflejo de Dios. Pero el alma del hombre, con el principio de saber que es el intelecto, es de acuerdo a la naturaleza del cristianismo y supramundano de origen divino para que el hombre porque la inteligencia se dice "a imagen de Dios"; Es con este principio de que los griegos s bíblicas y patrísticas. Agustín distingue contingente hombre y el conocimiento empírico a través de la experiencia del mundo de los sentidos *(proporción inferior)* y el conocimiento absoluto de la primera incommutabili verdad dibujado por iluminación divina *(relación superiores).*De modo que el espíritu humano en su parte superior, cuando se trata de Dios y purifica, toma parte en su verdad absoluta y [uno] escapa a la contingencia de las cosas corruptibles.

Sin embargo, fue a favor de Aristóteles (como Heráclito, los estoicos ... que han tenido resonancias directas en la literatura patrística) considerar este mundo sensible del impregnados, divina goj: la "forma sustancial", que es el acto de las sustancias | materiales, se dice que es "algo divino" (cf. *Physic.* I, 9, 192 a 16), junto con la doctrina cristiana, según la cual la criatura es una "similitud" de la divinidad y que el hombre puede y debe levantarse de las cosas sensibles al conocimiento de Dios *(Sab.* 13: 1; *Rom* 1,*19.).* La misma doctrina aristotélica del entendimiento agente (nou / j poihtiko, *j:. De An* III, 3, 430 a 10), que fue el escándalo del agustinismo principal medieval, dio al hombre de la coherencia y el respeto por su intrínseca que se requiere

bajo la noción cristiana de la persona como un agente consciente y responsable. Aún así, el mundo aristotélico dispuestas en una jerarquía de la perfección admirable, ya que los seres inorgánicos a hombre inteligente, la inteligencia pura y con Dios, que se piensa a sí mismo que atrae a todo - cielo y la tierra - como un "objeto de amor" (evrw w`j, *Menon:. Metaphys,* XII, 7, 1072 3 b), insinuando una "presencia de Dios" en el mundo y el mundo a Dios que justifica plenamente este fenómeno (tal vez el más complejo en la historia de la cultura católica) : que el médico oficial de la Iglesia ha cambiado radicalmente de rumbo sobre la tradición patrística. Así, nell'aristotelismo, el "concepto de la verdad" como "conformidad" del intelecto con la realidad (cf. *Metaphys., II,* 1, 993 b 31) se baja en la tierra y en la misma mente humana y no se envía de nuevo a ' indefinida, pero se involucra directamente cada uno antes del ser y puede poner en la responsabilidad moral del mérito y demérito, que es el fundamento de la ética y de la escatología cristiana. Por último, y la profundización de esta metafísica aristotélica del acto, la noción aristotélica de sustancia con sus dos elementos de la existencia (ouvsi, a) y inherencia (u`pokei, Menon) mostró especialmente adecuado para explicar cómo podría un real un tiempo para permanecer constante y consistente en estar juntos y seguir un ciclo de desarrollo a través del material accidentes y espiritual. Y esto es tanto más necesario en la concepción cristiana del desarrollo humano y también se corresponde con el concepto cristiano de la "historia" como el desarrollo real de este mundo temporal del plan divino de la salvación de la humanidad [2]. La situación es como si fuera una misma estructura aristotélica en consonancia con los presupuestos fundamentales del cristianismo sobre la estructura de lo finito: en este sentido, no es de extrañar que el dominio de platónica de los padres ha hecho que casi todas las herejías trinitaria y cristológica . |

El realismo aristotélico de s. T. coincide con esta madurez por la conciencia cristiana que considera un título más alto de honor de la omnipotencia divina que la criatura está

equipado con la *verdadera realidad* y *sus actividades* (cf. *C. Gent,* III, 21 y *69;. Sum. Theol,* [1, 105,] 5, *etc.):.* por lo que el hombre tiene en su mente el principio inmediato de su entendimiento y no a la luz divina que, evidentemente, se infiere. En los primeros escritos de s. T. se detecta algunos rastros dell'estrinsecismo Agustín en la afirmación de que los "primeros principios" es el know how de la moral "pre-existir" en nosotros *naturaliter* como*la siembra* de la ciencia y la virtud y son por lo tanto *quodammodo innata* (cf. *De Ver.,* q 14, a 2;.. *En II Sent,* dist 24, q 2, 3 y *passim).....* Pero el contacto más directo del texto de Aristóteles. T. pronto capta la importancia de la doctrina de evpagwgh, [3] significado la conquista gradual que el intelecto humano es la verdad en la experiencia fermentada.Aristóteles describe este proceso de nominaciones rápida, s. T. se ha profundizado, con la ayuda de tradicional griega y árabe [4.] El principio fundamental de la teoría aristotélica del conocimiento que es la única forma de conocimiento intuitivo y directo que llama la existencia se da por vías: colores, sonidos, gustos ... Yo soy el hombre de la primera evidencia de la presencia del ser a conciencia y es sintomático que Aristóteles se refiere a esta presencia para el "principio de contradicción" fundación indirecta (cf. *Metaphys., IV,* 3, 1010 b ss.). Este proceso de inducción inteligible experimental tiene tres etapas principales correspondientes al objeto de tres plantas "'de la conciencia humana.

1) No es la primera *síntesis formal* a través de las llamadas "zonas sensibles" (cf. *De Anima, II,* 6, 418 17 ss;.. III, 1, 425 b 2 y siguientes) que organizan el contenido de la experiencia inmediata unidades de percepción inmediata, ya sea como movimiento estático (percepción de formas, números, estado de quietud y movimiento ...). ST insistió con fuerza, en contra de la interpretación de la actual averroísta, para reclamar estos síntesis de la primera a la percepción de los sentidos externos, y así se mantuvo la continuidad asegurada entre la síntesis de los conocimientos y la evidencia de la realidad en la sensación inmediata.

2) A continuación se presenta un *resumen* de los valores *reales* y concretas de la vida | vivieron que s. T. llama *intentiones,* a diferencia del contenido neutral de las esferas que se dice *formae anterior.* Es en esta zona donde se desarrolla exactamente el evpagwgh ,, porque bajo la sensación directa (sensible común y propio) no se puede hablar de desarrollo, de modo que la secundaria y en la dependencia de las esferas superiores.

Este desarrollo es una verdadera síntesis constituire el objeto en lo concreto de la acumulación de experiencia y por lo tanto se le ha confiado la obra de "sentidos internos" que s. T. divide en dos grupos: *(..* Cogitativo y la memoria con el recuerdo; *Sum Theol,* [1,]q 78, a 4..) Los sentidos formales (sentido común) y la imaginación y los sentidos intencional. La tecla de la derecha de la teoría tomista del conocimiento es el *cogitativo,*apenas insinuado por Aristóteles, pero desarrollado a partir de la tradición greco-árabe y especialmente por Averroes. El cogitativo, también llamada *relación particularis,* de hecho compiten las siguientes funciones: *a)* aprender el contenido valioso o *intentiones insensatae (Sum Theol, Loc Cit); B)* juez de zonas sensibles y sensibles propia *(De Ver.....* , q yo, 11);.. *c)* preparo *Phantasma* de la que el intelecto puede abstraer el conocimiento de la esencia *(C. Gent, II, 60;...* cf. *ibid,* 73 cc, 80, 81) *d)* perciben concretamente los conceptos fundamentales ontológicas (la realidad, sustancia, causa, relación ... y otros predicamentos) que el intelecto capta entonces la universalidad de la abstracción *(Comm., en II De An.,* lect. 13, n . 396). Sobre esta base, s. T. pide que el objeto propio de la mente humana son las *esencias de las cosas materiales.*

3) *El conocimiento* de las esencias *reales* del cuerpo a través de la "conversión a phantasmata" que es el momento constitutivo del proceso de abstracción del derecho humano: "la naturaleza Unde Lapidis vel cuiuscumque rei materialis, no conoces *completa*et potest *verdadera* ut nisi quod secundum cognoscitur en existens

particulari.Cognoscimus autem Singular para sensum et *imaginationem:....* Et ideo necesse este intellectus ad hoc quod actu intelligat suum proprium objectum quod convertat si phantasmata ut speculetur naturam universalem en particulari existentem *"(Sum Theol,* [1,]q 84, a 7). En realidad para s. T:. *A)* está usando el *experimental* (evmpeiri, en Aristóteles), que lleva el cogitativo, que el intelecto humano por los hechos y experiencias individuales asciende al conocimiento de lo universal y el propio tenor literal de los primeros principios (cf. *En II Publicar anal,* lect 20; ed Parm, t XVIII, p 224 b Y antes, l I, lect *42:.........* multoties "Universal no cognoscitur sensu, sed ex pluribus de singularibus visis en Quibus consideratis [= experimentum] invenitur idem accidere, accipimus universalem cognitionem *"Ibid,* p 171 a); |*... b)* es a través de la cogitativo que el intelecto humano percibe indirectamente sustancias singular ... mi amigo Pedro *(Sum Theol..* , [1,] q 86, a *1;...... P. ¿De An,* un 20 a 1 seg ser) y cumplido la *reflexio* que asegura y mantiene el contacto indirecto, pero de inmediato, sin embargo, el intelecto y la conciencia humana como tal con la realidad del mundo exterior; *c)* sigue siendo por esta cogitativo, y ahora se entiende que el intelecto humano se inserta en la realidad, tiene las cosas particulares y puede ejercer un juicio moral, porque es el cogitativo que proporciona el "menor" del silogismo prudencial *(De Ver.,* q. 10, a. 5 y 2). El trabajo cogitativo tomista entonces la conexión entre el intelecto y los sentidos, tanto en la función como en el ascendente descendente, y también entre la voluntad de deliberación y concupiscible e irascible: en él entonces usted va a recoger el que constituye el objeto de actuaciones espiritual superior, la ciencia y la virtud. Así s. Thomas no eligió entre los dos miembros de la alternativa platónica-aristotélica (como quiere E. Hoffmann, *art. Cit.,* P. 67), pero ha aceptado los casos opuestos de trascendencia e inmanencia en un plano más alto por la noción de participación. De hecho, el cogitativo es capaz de cumplir con las funciones admirable ahora indica como "participantes" de inteligencia para un determinado qué tipo de continuidad funcional "cogitativo est quod est altissimum en la parte sensible, ubi attingit

quodammodo a contradicción intellectivam ut aliquid eius participet quod est parcialmente intellectiva, ínfimo scilicet rationis discursum secundum regulam Dionysii *"(De Ver.,* q. 14, a. 1 a 9).

En este punto, la primera fase de la prevalencia de la inmanencia Aristóteles, pasa de la etapa de prevalencia platónica en el sentido de la ontológica trascendentalismo indicado anteriormente. El intelecto humano y los primeros principios, el orden es especulativo*(intellectus* adecuada) como la esfera práctica *(sindéresis),* dibuje el valor absoluto, ya que son "la participación de la luz divina en nosotros y la ley eterna" (cf. *Sum. Theol.,* 1 [-2 ae,] q. 91, aa. 2-3). ST, para indicar que esto podría ser llamado el "momento trascendental" del conocimiento humano, también se utiliza el término que tendrá buena suerte en la literatura mística de *animae chispa* (cf. *En II Sent.,* Dist. 39, q. 3, a. 1) [5.] La originalidad de la doctrina tomista del conocimiento (y | el acto correspondiente del ser humano ya que ambos se están moviendo en la plataforma de "cogitativo") es ante todo tener mantuvo firme y desarrolló el principio aristotélico de la inmanencia de la ley en todo el Online: la humanidad, y así también el alma y el entendimiento y la voluntad y el sentimiento ..., constituyen la realidad y el acto de operar o *compuesto individual sustancial.* Pero cada acto juntos, forma y menos actividad, están anclados a la parte superior, así como su participación en este informe cada uno con su hipótesis metafísica, y en general toda la realidad y la perfección es algo que debe ser fundada, en parte, a la perfección . esencia que es Dios En ambas ocasiones, hay que señalar, también son un componente de la síntesis tomista: los tiempos de Aristóteles, porque las cosas son primero y el trabajo, no por la mera participación o segunda derivación, sino porque tienen sus principios en 'orden ontológico ... Son estos principios que Dios ha dado a esas cosas que los componen y hacen tomar medidas. Sin embargo también existe la segunda vez: más de esto antes, usted puede decir *participatio causalis,* común a toda la filosofía cristiana, está en s. T.

incluso el momento más íntimo de la derivación de un *participatio formalis* que neoplatónica tratar de imponerse en forma exclusiva con Eckhart. En primer lugar, la expresión de que el intelecto activo con los primeros principios es "una participación de la luz divina en nosotros" (cf. *De Ver,* Q. 10, a *6;.... De spir Creat,* A. 10) no Significaba puramente causal, ya que es a través del intelecto, como la culminación suprema de la mente, que el hombre "se basa en" Dios y permanece en una cierta continuidad con lo que Él. Entonces, y esta segunda vez después y hace que el primero, el intelecto en *cualquier* juicio de la verdad no se sale con su certeza definitiva, salvo por el poder divino. Es entonces más allá de ambos platonismo y aristotelismo como el último s. T. llegó a una fórmula llena de significado: Dios ayuda all'intendere hombre no sólo 1), ya que los artículos o propuestas 2) aumenta la comprensión exigente, pero también 3) porque la luz natural que lo hace inteligente viene de Dios ", y 4) para Ipse cum hoc etiam quod sientan veritas antes, omnis tribunal alia veritas certitudinem habet, sicut secundae propositiones en primer lugar en principiis Scientiis demostrativis, certum intellectus nihil orgullosos potest nisi virtud divina, sicut ncp Conclusiones fiunt certae en Scientiis nisi secundum virtutem primorum principiorum »[6]. Cuando se tiene cuidado de que la doctrina de la tomista | abstracción, que expresa el núcleo del realismo tomista, se coloca entre estos dos polos de cogitativo que refleja la experiencia de una vida que vivió, porque participa de inteligencia, y la misma inteligencia que se basa en la verdad absoluta de los principios, ya que está garantizado en su certeza de "presencia" o la ayuda de la verdad divina, la doctrina tomista escapa el cargo de "naturalismo" hecho por los seguidores dell'augustinismo idealismo medieval y moderna.

2. La estructura del ser. La Ley de Emergencia (polémica contra agustinismo y averroísmo)

El agustinismo medieval había hecho, bajo la autoridad del gran Doctor Africano, una síntesis de elementos de origen muy diverso, pero tenazmente conectada en virtud de una tradición celosa que se había desarrollado las consecuencias de su preferencia por Platón contra Aristóteles. En la metafísica admitió una cierta actualidad de la materia prima; entonces, él identificó el poder o la receptividad con el asunto de modo que la esencia de cada criatura se une a la cuestión: en las criaturas materia corporal corporal, la materia espiritual en lo espiritual (hilomorfismo universal). Además, y como resultado, como género como elemento lógico indeterminado corresponde a la materia que es el ontológica indefinidamente, admitió en cualquier sustancia y muchos materiales tan variados como los tipos lógicos y las diferencias correspondientes en el su noción: p. por ejemplo., los seres humanos, los de sustancia, el cuerpo, vida, animal, racional y, en el individuo, Peter ..., todos entonces al menos seis sujetos y muchas formas (multiplicidad de esencial).

El principio metodológico de este realismo exagerado es la correspondencia directa entre la lógica y el orden ontológico; de género es el sujeto y la diferencia es la forma, las partes de la definición también son las partes de las cosas. [7] Alguien se atrevió hacer la misma s. T. la misma acusación de "paralelismo" entre la lógica y la ontológica [8.] Después de todo acabo de leer la crítica de visualización y refutación de Avicebrón de exactitud absoluta de que lo es. Tom | granja da en *De Sust. septiembre,* (cc. 5-8). La "primera vez" de la metafísica tomista es el concepto aristotélico de actuar en el sentido de "perfección" en sí mismo, y como una afirmación ontológica y positiva: el acto es entonces su naturaleza "antes de" poder *(Metafísica,.* IX, 8, 1049 b 4 ss) si el acto se pretende que las actividades de explotación (evne, rgeia y; *Argon:... loc cit,* 1050, 21-23) está mostrando la forma que es el primer acto de reposo (evntele, CEIA) de la que procede y al que una copia de la operación. De esta manera, aunque se puede decir que las esencias corporales se

componen de dos principios, materia y forma son el "partido de la esencia" *(Metaphys.,* VII, 10, 1034 b 2 y ss.), Pero el ' esencia en su gravedad aspecto metafísico de la forma que es el acto *(ibid., VII,* 11, 1036 b 12). Santo Tomás acogió sin reservas esta "primacía de la ley" y se identificó la posición enemiga directa verdadero culpable en el filósofo judeo-árabe Ibn-Gìbhîrôl (Avicebrón) que explica la realidad del ser humano "resolver" en el poder más que el acto como lo hicieron Platón y Aristóteles. Con el concepto de acto, que emerge en el poder, s. Thomas puede demoler el principio fundamental del realismo exagerado: el género y la diferencia son "conceptos" que se unifican en la definición de la especie y, por tanto, no pueden indicar realidades distintas: cómo los conceptos de expresión, el uno y el otro formalidades que indica. En la definición que debe estar unida en sí mismo y la diferencia de género, que apuntan a la misma naturaleza específica pero sólo de una manera diferente: el tipo en el elemento y la diferencia permanente en el elemento de determinación de las especies en la totalidad de la síntesis (cf. *En VII Metaphys.,* lect. 9, n. 1463). Así que la composición y el género diferencia lógica no es en sí misma y por sí sola tema de importancia, pero esto debe ser otra forma de que los datos de la experiencia. Pero también en el sustancias materiales, el género y la diferencia como elementos de la definición se puede decir que corresponden al material y la forma de la sustancia concreta sólo indirectamente o 'proporcionalmente' [9:] es decir, el tipo, que es el elemento permanente de la definición, corresponde a la materia que es el principio puramente potencial, y la diferencia que se especifica elemento corresponde a la forma, que es el principio de corriente. ¿Por qué,*cuando en realidad se compone* sustancias ch'esistono absolutamente espirituales, el género y la diferencia de su definición no indica más de dos principios opuestos ontológicos, sino expresar la misma realidad formal | consideró por primera vez en su vaguedad y luego el carácter distintivo de los espíritus individuales. Así que los ángeles o inteligencias bien pueden ser dichos compuestos de género y la diferencia sin la participación de cualquier asunto: porque

las formas espirituales subsistente tiene el "poder de entendimiento", que puede recibir formas inteligibles universal y sin ningún tipo de límite y Entonces reciben la escritura de una manera diametralmente opuesta *(a rationem quamdam oppositam)* el campo que recibe sólo las formas individuales *(De Spir. creat.,* a. 1, ad 2 y 24). Los Ángeles (y el alma humana) a continuación son formas simples que son esenciales en el orden en sí subsistente: el de la sustancia y los accidentes, de la esencia y acto de ser.

De este modo s. Thomas dio *un nuevo concepto de potencia y acto,* porque el acto se coloca en su metafísica de pureza como "la perfección" = afirmación del ser, y el poder como "la capacidad de recibir" (la perfección) = negación como privación. De ahí dos consecuencias para el capital s. Thomas: *a)* el poder no dice solamente de una manera, que es como materia prima única, pero en muchos aspectos, ya que hay formas de ser "sujeto" del acto, y todo lo que necesita y afecta el acto es poder . El poder es no sólo la materia prima, sino también, por ejemplo., El cuerpo humano, incluso tan complejo "Ellos subjectum no consequitur solam materiam quae est pars substantiae, sed universaliter consequitur omnem potentiam" *(De subst. Septiembre,* Ch. 7 ; ed. De Maria, p 231);. *b)* la materia prima, que es fuerza bruta, es sólo el tema y no tiene, por tanto, cualquier acto, y toda su relevancia se forma de modo que ni siquiera Dios puede existir la materia sin la forma *(Quodl. III,* q. I, a. 1).

El nuevo concepto de acción (y el poder) viene el "segundo" momento de la metafísica tomista, es decir, la tesis más opuesto durante la vida del s. Tomás, uno de la *"unidad de la forma sustancial* en todos los órganos, incluso en la vida y el mismo hombre con un alma espiritual, y luego admitió que el alma espiritual es inmediatamente por sí mismo y la forma sustancial del compuesto humano. Una pluralidad de "formas", incluso si ordenado y subordinado al alma espiritual, o incluso admitir solamente una forma intermedia *(forma corporeitatis),* destruiría la unidad esencial del hombre que el alma espiritual, como la última forma sería simple forma perfectivo y por lo tanto

accidental. Las dificultades teológicas, la principal causa de la controversia, que el cuerpo de Cristo "en triduo mortis" separado del alma, no podría decirse en la posición aristotélica | más cuerpo de Cristo, si no "aequivoce" (cf. *De Una, II, 412.* b 21), s. Thomas acepta expresamente el resultado, pero no ve nada malo en la dogmática, porque el cuerpo muerto de Jesús, aunque separado del alma fue siempre hipostáticamente unida a la divinidad de la Palabra (cf.*Quodl. III,* q. II a. 5 y 1). La misma alma racional, única forma sustancial, da al hombre no sólo lo espiritual sino también los grados ontológicos inferior: "Sic ergo dicimus quod non est in hoc forma homine substantialis quam otras cosas rationalis alma, et quod eam para homo non est solum homo, sed et animales vivum et corpus et sustancia et ens *"(De spir cr,* a *3;......* y Keeler, p 44, 1 ss). Así que el alma intelectual es prácticamente las formas inferiores, que contiene el poder demasiado sensible y vegetativa operativo a través del cuerpo (cf. *Sum Theol,* [1,] q 76, aa *3-5....):* Lo que Aristóteles dice de figuras geométricas que la cifra más alta, por ejemplo., la plaza contiene el triángulo inferior, y que las esencias son "como números" que difieren de acuerdo a la suma o resta de la unidad (cf.*De An., II,* 3, 414 b *28;. Metaphys, VII,* 6, 1043 b 34).

En esta "tercera" momento de la metafísica tomista de la ley plantea la defensa, en contra de la tesis dell'averroismo de capital, la individualidad personal del principio espiritual. La refutación se lleva a cabo en dos etapas: 1) *tiempo fenomenológico,* que se entiende como la conciencia de sí mismo que cada individuo tiene que ser él, el único NN, que tiene la intención, quiere, le gusta, etc ... *intelligit homo hic.* El intelecto (y la voluntad) es acto, la perfección individual de la que dependen todos los demás valores del individuo como persona humana, que es: esta auto-conciencia es la base de toda vida humana, deberes y derechos de cada hombre como única . Así que ha "fundador" este hecho en la metafísica; 2) *momento metafísico,* porque la conciencia de entendimiento (Acto II) - que es un "prius" vida espiritual absoluta - sólo puede

explicarse admitiendo que cada hombre tiene su propia alma espiritual individual (primer acto) que es a la vez la forma sustancial del cuerpo y emerge en el cuerpo con las funciones espirituales: tiempo puede ser atribuido a la persona el segundo acto (la comprensión), también pertenece a la misma como el primer acto (el principio de funcionamiento básico *...* intelectual, *De Unidad intell c Averroistas,* c 3 § 80;. y LW Keeler, pág 50 y ss).... Claramente, el alma espiritual es la forma sustancial del cuerpo, ya que es el principio de las funciones *vegetativas.* |. Y sensible y no como es el principio de las funciones intelectuales con el que surge en el cuerpo y la forma en sí subsistente (cf. *op cit,* § 60;. ed. cit, p 38).. La inmaterialidad de entendimiento da una prueba positiva de la espiritualidad absoluta del alma humana ya que está equipado con una operación en sí mismo, que trasciende el cuerpo, es una forma en sí subsistiendo en la que por *lo* tanto directamente (y no compite en común en el compuesto, como las formas materiales) y siendo esto se comunica al cuerpo. Con lo que se demuestra la inmortalidad rigurosamente metafísica del alma: si el alma humana, porque forma espiritual, es el objeto inmediato y el acto de ser en sí, que el *que* debería definitivamente e inseparable: "Ellos autem porque si convenit formae quae est actus ... est Imposible forma quod autem separetur a seipsa; unde imposibles forma quod est subsistens Desinat ellos *"(Sum Theol,* [1,] q 75, a *6;.....* cf. *ibid,* q 50, a 5..).

El "cuarto" momento de la metafísica tomista es la afirmación de la *distinción real de esencia y acto de ser (esse)* en todas las criaturas, que es la conclusión de la nueva concepción de la acción: este es ahora considerado como la piedra angular de la totalidad pensamiento tomista. Introducido en los primeros trabajos en la dependencia directa de la metafísica extrínsecos de Avicena, en sus obras de madurez que se impone con la fórmula más perfecta de la "primacía de la ley" por la noción de participación en dos etapas: *a)* La perfección pura *(perfectio aparte)* no puede ser que sólo uno, y siendo la primera la perfección y el acto de todos los actos *(Quodl II,* a *3;......*

Sum Theol, [1,] q IV, un 1 a 3 y . a 2); ser subsistente por lo que es único y que Dios es el que va a ser la esencia. *b)* Las criaturas son entonces todos los seres para participar en lo que la esencia participa en el *'ellos* y la esencia se compara con el poder' *ellos,* que es el último acto de toda la realidad (cf. *En VIII Physic,* lect 21, ed Parm t XVIII, p *532:......* un texto muy conocido en la escuela averroísta). De este modo s. Thomas puede con la noción de participación exceder agustinismo, porque demuestra que el alma y las inteligencias creadas (Angels), mientras que ser simple en su esencia, consistieron en las criaturas en el orden del ser. Incluso con la misma noción de participación puede reclamar contra el averroísmo componiendo ontológica, la dependencia absoluta de la inteligencia de Dios a través de la creación y preservación *(Sum. Theol.,* [1,] q. 44, a. 1 y *1;. ibíd.,* qq 104 y 105).La fórmula de la inversión en última instancia, proporciona la fórmula para expresar la analogía entre las criaturas y el Creador: | "No dicitur que similitudo entre Deum et propter creaturas convenientiam encajar secundum rationem eamdem generis aut speciei, analogía secundum sed en off, Prout scilicet est Deus ens a essentiam, et alia para participationem *"(Sum., Theol.* [1,] q. 4, a. 3 ad 3). En esta última concepción del s. Thomas I *'ya* no la Avicena *accidental,* sino que es el acto inmanente de la sustancia, *que substantiale,* que es el efecto propio de la causalidad divina *(. Quodl XII,* q. V, a. 5).

Un doble corolario de la metafísica tomista del acto es la explicación de la multiplicación de los individuos de la misma especie (predicamental participación) por el principio de individuación que se muestra en el potencial de la esencia en cuenta en la determinación de la "fisicalidad" *(materia signata cuantificar*) y la doctrina del principio de la existencia de instituciones de participación que se refirió a *ellos* como "substantiae *actus":...* "Poseer attribuitur ellos ... aunque sólo sea por subsistenti substantiae" *(Quodl IX,* q II, un 3, y 2: "Esse id est quo en fundatur unitas

suppostiti"). Sustancias espirituales, así (según los filósofos Inteligencias, Ángeles segunda teología), que carecen del principio de la multiplicación individuo que es el sujeto, son cada uno toda la especie. En trabajos recientes s. Thomas dio plena satisfacción a la tesis de Simplicio acuerdo fundamental entre Platón y Aristóteles (cf. *De Subst septiembre,* C. *3.):* Gracias a la noción de participación que a la vez da el fundamento último de la doctrina del acto y el poder y superar el obstáculo del griego dualismo. La síntesis tomista es absolutamente original: de hecho, da la bienvenida a la base metafísica de la trascendencia platónica (noción de la creación, la composición y la esencia de *ellos,* la teoría de la analogía), que se suelda con el acto de la inmanencia aristotélica (unidad forma sustancial, el alma intelectual como forma sustancial del cuerpo, la doctrina de la abstracción).

En el campo de las polémicas *morales* que aclara el progreso tomista está en la sombra, pero no es menos real, como lo demuestra la investigación, especialmente fundamental HACER Lottin. La "ley natural", no está diseñado más como en la escuela anterior, en forma de una disposición innata de la voluntad o de una facultad especial del alma, pero es 'habitus primorum principiorum "de la razón práctica: estos principios que constituyen la "ley natural" que se llama un "participatio | legis Aeternae en criatura rationali"; *(Sum Theol,* 1 -2 ae, q 91, a *2....)* que tiene en la esfera práctica una función de fundación similar a la de los primeros principios de la razón teórica en el campo especulativo (cf. *ibid.,* 1-- 2 ae, q. 91, a. 1 a 3). Por lo tanto, la ley natural es la base de "sindéresis", que es el *hábito*de los primeros principios morales y por lo tanto se supone *(ibid.,* 1 -2 ae, q. 94, a. 1 y 2).En la elaboración de la estructura de la s humano. Tomás, sin abandonar la doctrina de la*intentio* agustinos y *frui,* desarrolla y lleva a cabo los elementos de la doctrina aristotélica de la *"usus* y el *consenso.* Por lo tanto, en la formación de sindéresis juicio moral que ofrece premisa universales ("non est furandum ') y la *relación particularis o* cogitativo presenta la situación concreta que toca decidir (" hoc est furtum

"): al final es una cuestión de" conciencia " Se debe aplicar el precepto universal en este caso. En cualquier forma en la ética de la s.Thomas el orden natural tiene su pleno reconocimiento y en armonía con la regla aristotélica de la próxima "moral", según el cual un acto hay que decir bueno o malo, es la "recta razón" aplicado al objeto de acuerdo con la fórmula perfecta "Actus moralis recipit speciem obiecto secundum quod ab comparatur ad rationem. Y ideo quod dicitur communiter actus Quidam boni sunt vel males ex general, et quod est actus bono actus cadens anteriores materiam debitam, sicut alimentación esurientem; autem actus malus ex general al este aquí CADIT anterior materiam indebitam, substrahere sicut alienígena: actus importa enim dicitur objectum "(*De Malo* , q 2, un 4 a 5..). Y puesto que depende de la razón práctica para ordenar los actos al fin último, que no pueden dar a actos concretos (en persona) y por sí mismas indiferentes o porque el acto es la razón de la decisión ordenó la última o no fin, en el primer caso el acto es bueno y malo en el segundo (*Sum. Theol.* , 1 ª -2 ae , q. 18, a. 9 corpus y 3).Este principado esa razón tiene que actuar sobre la naturaleza humana también se destaca en la característica de la tesis tomista de la moral sobre la pecaminosidad de los llamados primero-primera movimientos del apetito inferior, "ipsum praeveniens Ratio (appetitum) potest etiam prevenir reinado eum vel; en potestate hominis fuit ipsum cohibere "(*Quodl IV.* , un 21;. cf., por 2). Ahora, pues, estar en la voluntad escena, como la conducción de la vida moral y, por tanto, como sujeto propio de las virtudes morales en todo este asunto s. Thomas utiliza con el progreso criterio seguro de sus predecesores y siempre viene con algunas ideas originales, inspiración, así como | Aristóteles, Cicerón y Macrobio también, tanto en la teoría general como en la discusión de las virtudes individuales que tienen su centro natural de la "prudencia ». Entrando más en particular en el campo de las cuestiones doctrinales de la ley natural, el tratamiento tomista no sólo emerge en las de sus predecesores y contemporáneos, pero es la síntesis más completa del derecho romano con la concepción cristiana. Por lo tanto no es de extrañar que los principios de los Tratados

tomista *de Justitia et de legibus* son elogiados por Grocio y que uno de los eruditos más respetados de la filosofía moderna de la ley, el Ihering, ha confesado que él escribiría su ensayo *Der Zweck im Recht* (2 ª ed., Berlín 1884), si hubiera sabido la discusión de s. Tommaso de la que "se muestran los principios de este material con perfecta claridad y de la manera más significativa", sobre todo a la cuestión fundamental de la subordinación del derecho a la moral [10] .

También en la sociología, la economía, y especialmente en los principios políticos de s.Thomas lideró el resurgimiento del pensamiento católico contra los ataques del secularismo liberal y el socialismo marxista para la defensa de los valores superiores de la persona humana (incluso trató de una combinación de s. Thomas G. Marx y Hohof, sobre la teoría de la " valor " [11]).

3. El método teológico: la razón y la fe

Ahora se reconoce en el s. Thomas la distinción de ser el primero en concebir la teología como "ciencia" en el sentido estricto. De hecho, él, según el padre Chenu [12] , pudo y se atrevió a preguntarle claramente el principio de la plena aplicación de los procesos de la ciencia a los datos de la revelación de esta manera constituye un marco orgánico en el que la Escritura, el artículo de la fe, no es más sí importa, el tema de la exposición y de la investigación teológica, como en la doctrina sagrada del siglo. XII, pero el principio es conocido con anterioridad, desde la que se trabaja en la teología y la está llevando a cabo de acuerdo con todas las leyes y requisitos de *demonstratio* aristotélica: | "Ut sic ipsa quae fide tenemus, nobis sint casi antes de Principia en scientia hac, et alia casi Conclusiones sint "(*En Boeth de Trin..* , q II, a 2;.... y B. Decker, p 87, 19; cf., para 4 y 5).En la teología, por tanto, a nuestro juicio, en el estado de caminantes (*en statu viae*), buscamos una cierta comprensión de los misterios sobrenaturales, ya que, en el fundamento inquebrantable de la fe, que es una "participación" en el conocimiento de

Dios y de los distritos benditos, procedemos a más conocimiento ... "Venimus en cognitionem aliorum secundum modum nostrum, scilicet discurrendo de principiis de Conclusiones" (*ibid.*). El problema, si la teología puede ser que aparezca "ciencia" desde el principio del siglo. XIII en Guillermo de Auxerre, Prepositino, Alexander Ales: incluso el dominicano Rolando Cremona lo pone en términos explícitos, pero no resuelve negativamente [13] .Teología continuación, obtiene el carácter de la ciencia como s. Thomas se aplica la teoría aristotélica de la "subordinación" de la ciencia (cf. *Mensaje anal..* I, 2, 72, 14 a 20 y de 13, 78 b 35-39): Algunas ciencias tienen principios inmediatamente obvios, otros parten de los principios que son juzgados por otra ciencia superior "Sicut Perspectiva procedit ex principiis notificatis para geometriam, et ex principiis musicales para notis aritmeticam" (*Sum. Theol.* , 1 [en] , q. 1, a. 2). Por lo tanto, la teología tiene su certeza de esta su adicción a través de la fe, por "Scientia et beatorum Dioses." Esto representa la consolidación del carácter distintivo de la escuela de acuerdo con el "Credo ut intelligam 's. Anselmo: "Finis fidei est nobis, perveniamus ut a intelligendum quae credimus" (*En Boeth de Trin..* , q 2, de 2 a 7; y B. Decker, p 90, 1...). El método entonces la teología es principalmente el uso de la fe, que es el tema de la "autoridad" de la revelación divina, que para el creyente es el criterio más eficaz de la verdad (*Sum. Theol.* , 1 [a] , q. 1, a. 8 , a 2): La función de la razón, cuando resorts de teología a la filosofía y otras ciencias humanas, es fundamental en la naturaleza: "... utitur eis tamquam inferioribus et ancillis" y más condescendencia que por necesidad (*ibid.* , a 5. ad 2), y esto funciona en beneficio de la misma razón que "... illi aquí utuntur philosophicis documentis en la doctrina sagrada en la redacción obsequium fidei, no miscent vino aquam sed convertunt aquam en gvinum» | (*En Boeth de Trin..* , q. 2, a 3 a 5;.. y B. Decker, p 96, 18).. De esta manera los conceptos filosóficos que se han tomado de la teología trascienden el significado de los sistemas históricos (Platón, Aristóteles ...) a la que pertenecen y obtener una mayor evidencia y certeza, ya que se han elevado a un orden superior:. Por ejemplo,

Conceptos "naturaleza, persona, relación, causa". En esta extensión teológica de un período especificado por el dogma filosófico, se puede llegar a la denominada "conclusio Theologica".

El objeto principal de entonces (*subiectum* en la terminología del s. Tomás) de la teología es Dios, porque todo es en ella, pero sólo en relación con Dios ... "vel quia sunt vel quia Deus ipse habent ordinem ad Deum ut al principium et ad finem "(*ibid.* , a. 7). En la doctrina tomista de la relación entre fe y razón muestra la influencia positiva de la concepción aristotélica de la realidad en la distinción estricta entre los dos órdenes de la gracia y la naturaleza, cada una de ellas viene con sus propios principios en su ámbito; a diferencia de la tradición de la escuela agustiniana. Tomando el ejemplo de s. Agostino, anteriormente P. Lombardo (*III Sent.* , d. 24) se había planteado la cuestión de "si era posible en torno al mismo tema y en el mismo sentido, y tienen la ciencia y la fe" (*Utrum aliqvid possit que simul et creditum Scitum*) y la escuela franciscana (A. Ales, Odo Rigaldus, s. Buenaventura, Matthew Aquasparta) y la primera escuela Dominicana (Roland de Cremona, R. Fishacre, Hugo de San Caro, Bombologno de Bolonia) y el mismo s. Albertus Magnus [14] siempre dio respuesta positiva. En vez que s. Thomas, a partir de los primeros escritos toman la actitud negativa, de acuerdo con el principio aristotélico de que cada ciencia tiene sus propios principios que dan evidencia de su objeto (cf. *En III Sent.* , dist. 24, q. solamente, a. 2, ql . 1, 2 y 3; *De Ver.* , q 14, un 9)... En el más maduro (*Sum. Theol.* , 2 ª -2 ae , q. 1, aa. 4-5) s. Thomas expresa la oposición entre las dos formas de acuerdo: 1) el consentimiento de la ciencia que procede del objeto intrínseco pruebas, el asentimiento de la fe que procede de la voluntad que mueve el intelecto a asentir a los misterios propuestos creen que trascienden toda inteligencia creada. 2) Aunque el acto de fe sin indicación del objeto, no obstante es la evidencia extrínseca del Apocalipsis: "Yo ENIM crederet, videret nisi y | credenda vel propter evidentiam signorum, vel propter aliqvid huiusmodi" (*ibíd .* , a.

4, ad 3). En cuanto a la llamada *fidei praeambula* que en esas verdades que en sí mismos son de natural, sino también se dan a conocer (por ejemplo., la existencia de Dios y la ley moral, Providence, la espiritualidad y la inmortalidad del alma ... Cfr *Sum. c. Gent .* , I, 3-5), y que la mayor parte de la celebración fe fiel, que dejo de ser un objeto de la fe cuando alguien incluye los argumentos filosóficos. "Idem no potest simul et secundum idem que Scitum et creditum, Scitum quia este visum, et non est creditum visum" (*ibid.* , a. 5, ad 4). La distinción tomista entre la fe y la razón, contra la escuela agustiniana, es también la polémica suscitada por el texto aristotélico sobre la *eternidad del mundo* . Para los teólogos agustinianos el problema del origen del mundo coincidió con la de su dependencia de Dios, para que un mundo que era "la eternidad" haría lo tanto no causada. Santo Tomás, a averroístas disputa la afirmación de un demostrable racional "eternidad Creatio" y refuta el error de un mundo eterno sin causa (*Sum. Theol.* , 1 ª , q. 46, a. 2 a 1). Para agostinisti lugar, en referencia a un texto de s. Agustín (*De civ. Dei* , X, cap. 31) muestra la amplitud *De aetern. mundi* la posibilidad racional de una "eternidad Creatio" y afirma categóricamente que la hora de inicio del mundo es un artículo de fe: "Mundum no siempre fuisse, sola fide et tenetur demostrativo probari non potest, sicut et supra de Mysterio (trinitatis dictum est " *.. Sum Theol* , 1 una , q 46, a 2..; *. Quodl III* , un 31.).

Con la clara distinción entre los dos campos, de la razón y la fe, s. Thomas abrió la posibilidad de que el desarrollo de la teología como una ciencia en el sentido estricto y de lo que entonces se llamó la " evolución del dogma ", ya que es la reflexión teológica puede, usando por ejemplo. de conceptos racionales adecuada, hacer explícito lo que fue sólo implícita (cf. *Sum Theol..* , 2 ª -2 ae , q 1, un 7:.. *Utrum articuli fidei secundum successionem temporum creverint*). Pero el trabajo de la razón teólogo que refleja en los principios de la fe se supervisados y guiados por el magisterio supremo de la Iglesia, que es el vínculo de la unidad visible del Cuerpo Místico, "No se unum potest enim

corpus, no es fuerit unum caput ; ñeque un congregatio no es fuerit rector unus »(*C. error Graec,..*ch 31;. ed. De Maria, III, p 435;... spec pp 453-58 demostración rigurosa del primado del Romano Pontífice). La originalidad del s. Thomas, por tanto, en el proyecto, con audacia com | piuto, para mover los principios de Aristóteles en el clima de la revelación cristiana (... "secundum quod est consequens a positiones Aristotelis ': *De subst sep..* , c 15, ed De Maria,.. . III, p 255), había reflexionado sobre el dogma de que el naturalismo saludable de Aristóteles ("... secundum Principia verdadera philosophiae consideravit quae Aristoteles." *De spir cr..* , a 3;... y LW Keeler, p 42, 14). De ahí el título del intelectualismo que se hace con frecuencia para el tomismo, a diferencia de la escuela agustiniana cuya tendencia voluntarista afirma la primacía de la voluntad de la inteligencia, el carácter emocional y práctico de la teología y pone la esencia de la bienaventuranza final en alegría, en lugar de contemplación.

Pero la carga no es coherente: en realidad, si el tomismo en la primera vez que se asigna al objeto y luego la inteligencia (especificación de los poderes y de las ciencias del objeto en cuestión), la segunda vez que se asigna a la parte que se perfecciona, con sus actos a la posesión del objeto. Por lo tanto, la teología es ciertamente ciencia especulativa, pero también es prácticamente la práctica; es por lo tanto también de los actos humanos, pero sólo porque "para eos ordinatur homo a perfectam De cognitionem" (*Sum* . *Theol.* , 1 ª , q. 1, a. 4). Además, si la fe es el comienzo de la salud, el verdadero principio de todo el organismo es sobrenatural para s. T. gracia santificante por medio del amor (*Sum Theol..*, 2 ª -2 ae , q 23, un 8:.. *charitas Utrum sientan forma virtutum*). Se puede, en este sentido, ha señalado que en lugar s propia. Buenaventura - si tomamos los principios de cuidado - ahora es muy vaga y menos dispuestos a afirmar la primacía de la caridad, como se afirma categóricamente (inspirado por Guillermo de Auxerre) que los actos de fe, esperanza y caridad "aequalia sunt en ratione cuando Merendi sunt informó gratia.Tantum enim est ipsa charitas meritoria en su actu,

et fides cuántica en una ET eodem homine "(*En Enviados III* , dist 25, dub 4, ed Quaracchi, p 553;..... y *menos* . 1941, p 546 b) [15] . Finalmente él s. T. tiempo que afirma la superioridad de la inteligencia sobre la voluntad (*Sum Theol..* , 1 [una] , e indicando que la felicidad consiste esencialmente en la contemplación de la esencia divina (, q 82, a 3..) *Suma Theol..* , 1 [en] - 2 [ae] .. q 3, a 4), sino que se reserva a la *delectatio* , el *fruitio* , la *Gaudium* de la felicidad; y *Lectura en Matthaeum* el Santo dio la fórmula que puede eliminar cualquier disputa innecesaria, y acaba de ser una referencia a Aristóteles: | "secundum quod Notandum Philosophum, ad hoc quod actus contemplativa faciant beatum dúo requiruntur: unum *substantialiter* , quod scilicet sit actus altos intelligibilis; Alius *formaliter* , scilicet delectatio et amor "(*Exp súper ev Matth...* , c V, lect 1, y Parm t X, p 49 B. - Ver también:...... *. Quodl* . VIII, IX q , a. 19).

El sentido de lo concreto aristotélica conduce cada vez más la teología tomista a mejorar la realidad finita también en la economía de la vida sobrenatural. Mientras que la teología tradicional concebido santificadora gracia habitual idéntica a la caridad y la consideró un regalo de donaciones extrínsecos divinos recibido en el alma, s. T. define la *Suma. . Theol* (1 [a] -2 [ae] ., q 110, a 1.) La gracia de una "participación" en la naturaleza divina (*II Ped.* 1: 4) y luego se lo concibe como causa formal de la justificación inherente a la esencia del alma como su calidad intrínseca que es un 'habitus' entitative (*ibid.* , a 2.);para el primero, se utiliza el término «gratia actualis» [16] . Así que el estatus ontológico de lo sobrenatural está de acuerdo con el de la naturaleza para que la gracia no viene más a la mera extrínseca adhesión pero - de acuerdo a la doctrina aristotélica de sustancia - a una forma de derivación intrínseca «ex potentia oboedientiali" donde el alma bajo la influencia de Dios se desarrolla la vida sobrenatural: ". Et secundum hoc etiam gratia creari dicitur ex eo quod secundum homines ipsam creantur, id est novo que constituuntur ex nihilo, id est, no ex meritis, secundum ILLUD Felipe, 2, 10 "(*Sum.*

Theol., 1 ª -2 ae , q. 110, a. 2 ad 3). Así, el carácter sacramental se define como una cualidad inherente en el alma (*Sum. Theol.* , 3 una , q. 63, espec. aa. 1 y 4).

En s. Thomas entonces coexisten en equilibrio, la inmanencia trascendencia aristotélica y platónica, mientras que la escuela agustiniana se cerró en un extrinsecismo temerosos de que, iniciado por P. Lombardo, fue exasperado en teología nominalista y llegó a la catástrofe en la teoría luterana de la justificación extrínseca . Como la gracia que es la raíz, también la caridad y todas las virtudes infusas cualidades teológicas y morales son operativos ("habitus") inherente a la materia. Lo sobrenatural en su estructura no puede ser menor que el natural, y si las actividades naturales proceder de los poderes inherentes a la materia, al igual que tienes | a admitir los hechos sobrenaturales; sobre todo porque "nada virtus habet delectationem a ACTUM suum sicut caritas aliqua ncp ita delectabiliter." Caridad y todas las virtudes infusas no se reducen entonces a movimientos transitorios del Espíritu Santo, pero son realmente presente en el alma elevado a lo sobrenatural: como las competencias de ejecución del alma en el orden natural, por lo que incluso las virtudes infusas, los fundamento de la gracia santificante al orden sobrenatural (*Sum Theol..* , 2 ª -2 ae , q 23, a 2:.. *caritas Utrum sientan creatum aliquod en la sangre*). El aspecto trascendental debe integrar no suprimir la inmanencia de los principios de funcionamiento, ya que toda perfección sobre (la vida, la sabiduría ...) es una participación de la perfección divina que es la esencia ... "et sic etiam caritas aquí formaliter proximum diligimus este quaedam participatio divinae Caritatis ". La realidad es que la escuela Agustín interpretó la causalidad formal de acuerdo con la causa eficiente, y el problema se debe colocar a la inversa: "Hic est modus loquendi consuetus apud Platonicos, quórum doctrinis imbutus fuit Augustinus: quod non Quidam advertentes ex verbis eius sumpserunt occasionem errandi "(*ibid.* , 1). Y en cuanto a la esencia de la gracia santificante s. Thomas ha ampliado la metafísica aristotélica de sustancia, por lo que la eficacia de

los sacramentos más allá de las incertidumbres de sus primeras obras donde defendió la doctrina tradicional de la causalidad operativa y metafísica de la subordinación de las causas aplica: Dios es la causa y el principal Sacramento perfeccionar es la causa perfeccionamiento instrumental, es decir, el "instrumento separado" que dibuja su eficacia desde el "conjunto de herramientas", que es la humanidad de Cristo (cf. *Sum. Theol.* , 3 ª , q. 62, aa. 1-5). La nueva doctrina fue motivada por la síntesis de la distinción aristotélica entre lo animado y lo inanimado herramienta que se encuentra entre el esclavo y cualquier herramienta "separado" (*Polit.*, I, 4, 1254 a 15-17) y la doctrina del s. Juan Damasceno Humanidad de Cristo considerado como un "instrumento de la divinidad" (o; rganon th / j qeio, thtoj) [17] .

Por lo tanto, mientras que el reconocimiento de un s. Prestigio constante Agostino especialmente en el ejercicio teológico del s. T. Pero las novedades más originales de la teología tomista y en particular de la cristología y de toda la economía de la salvación depende de un conocimiento más directo y profundo de los Padres griegos. Así que la doctrina de Damasceno cotiza en la causalidad de la Humanidad | Cristo, s. Thomas encontró la ya formulada explícitamente en s. Cirilo de Alejandría y en los mismos s.Atanasio y los primeros en reconocer su fórmula pasado en las Actas del Tercer Concilio Ecuménico de Constantinopla (680-81; Denz-U, 291-92) con las autoridades de estos dos padres: también la cita que estos actos son a s. Leo M. ocurre dos veces en el *III Pars* (q. 19, a. 1 y q. 43, a. 2). Ahora también debe tenerse en cuenta que s. T. es el primero en el Oeste de utilizar estas leyes para la reflexión teológica [18] .

Es a través de esta distinción rigurosa entre las dos órdenes que s. T. puede afirmar la absoluta trascendencia de los misterios de la fe por lo que es absolutamente impotente y no puede ejercer ninguna función apologética preparatorias extrínsecos y bajo la guía del Apocalipsis (cf. *Sum. Theol.* , 1 ª , q. 32, . un 1). Por lo tanto, reprende a la Santa presunción de aquellos que, siguiendo la vieja escuela, que querían dar argumentos a

los misterios y luego mostrar su racionalidad intrínseca, ya que esto podría causar confusión significativa y provocar la burla de los incrédulos (*Sum. Theol.* , 1 ª , q. 46, a. 1). De acuerdo con este criterio de teológica sobria mucho a la existencia de los misterios de la fe, en cuanto a la exposición de su contenido, para la selección de términos y partidos que pueden ocurrir entre los principales misterios apropiadas (la Trinidad, la Encarnación, la Eucaristía) la primera y principal fuente es la revelación divina. Esto se aplica estrictamente a s. T. hacia la existencia de todo lo sobrenatural creado o para lo que se ha llamado el "por qué" de la Encarnación. Para la más extendida la tradición agustiniana (cf. Alex Al,.. *Sum Theol..* , 3 una , q 2, membr 13 y el mismo Alberto M:... *. En III Sent* .., dist 20, a 4), que tenía la fórmula con histórica Duns Escoto, s. T. opone el criterio metodológico sólido: "Ea quae solos De proveniunt voluntate ex, supra omne debitum creaturae, nobis innotescere no nisi possunt quatenus en Sacra Scriptura se informa, este de divina voluntas quam nobis innotescit." Ahora en la Escritura y en la tradición patrística la Encarnación del Verbo se presenta siempre como la obra de Dios misericordioso para levantar al hombre del pecado ... "ita quod non existente pecado, no incarnatio fuisset", a pesar de la omnipotencia divina, absolutamente hablando , | podría tener la Encarnación sin pecado (*Sum Theol..* , 3 ª , q 1, a 3..) [19] . En los avances que la*Summa Theologica* es en esto, y sin embargo, en otros puntos de la teología, en comparación con el Comentario de la juventud de las Sentencias, ha tenido una influencia directa también el Comentario a las Sentencias de Pedro de Tarentaise [20] . La distinción de los dos órdenes de la naturaleza y de la gracia inspirados en la articulación íntima de la cristología: tomista. Por ejemplo, la necesidad de que el alma de Cristo es alta, con la gracia habitual y está dotado de la virtud en sus poderes (*. Sum Theol .* , 3 ª , q. 7,. aa 1-2), la admisión en Cristo una "ciencia experimental" adquirida, más allá de la ciencia y la bendijo aquel infusa (*ibid.* , q. 12, a. 1-2) .

Notas

[1] Cf.San Agustín, *83 Quaestiones* , Q. 46: *De Ideis* : PL 40, 29.

[2] Cf.E. Hoffmann, *Platonismus u. Mittelalter* , *y. cit.* , p. 82 y ss.

[3] Cfr Arist., *Post. Anal.* , II, 19, 99 b-100 b; *Metaphys* ., I, 1, 980 b 25-981 hasta 30.

[4] V:. HA Wolfson, *Los sentidos internos en lat, árabe.. y Hebr. textos filosóficos* , en *La theol Harvard. rev.* , 28 (1935), p. 69 y ss.

[5] Cf. sobre: H. Willms, *De chispa animae* , en *Angelicum* , 14 (1937), p. 194 y ss.

[6] *Comp. Theol.* , c. 129; y.De Maria, III, p. 185. Cfr *Sum. Theol.* , 1 [en] , 105 | 3. De nuevo*Expos. en Joan.* , c. 1, lect. 1, n.33, y. A. Cai, Torino 1952 texto es un tratado!

[7] H. Meyer, *Thomas von Aquin* , Bonn 1938, p. 79.

[8] C. Fabro, *Lógica y Metafísica. Acerca de algunos recientes realismo crítico tomista* , en*Acta Pont. Acad. S. Th. Aq.* , 12 (l946), p. 128 y ss.

[9] *De ente et Essentia* , cap. 3, y. Baur, W. Münster en 1926, p. 24, 6.

[10] Cfr BC Kuhlmann, *Der Gesetzesbegriff beim hl. Th. v. A* ., Bonn 1912, p. Ff VI.

[11] GW Plejánov, *la búsqueda. FONDAM. El marxismo* , tr. en. Milano 1947, p. 145 y ss.

[12] *El Theol. ciencia comme au XIII* [y] *siècle* , 2 [a] ed., París, 1943, p. 9 y ss.

[13] E. Filthaut, *Roland v. Cremona und die Anfänge der Scholastik im Predigerorden* , Vechta. O. 1936 p. 52 y ss.

[14] M. Grabmann, *De Quaest. "Utrum aliqvid possit que creditum simul et Scitum" entre Scholas Augustin. et-aristotélica Thom. med. aevi agitado* , en el *Acta Hebd. Augustin.Thom.* , Turín 1931, p. 110 y ss.

[15] Cfr al respecto: H.-D. Simonin, *El Primante de l'amour dans la doctrina de Santo Tomás de Aquino* , La Vie Spirituelle, t. 53 (1937), p. (129 y ss.).

[16] Cfr *Lectura en Ioan.* , c. IX, lect. 1, n.5; y R. Cai, Turín 1952, p. 243 b; cf.E. Filthaut, *op.cit.* , p. 136.

[17] *De Fide Orth.* , III, 19: PG 94, 1080 b; cf. c. 15, 1060.

[18] Th. Tschipke, *Die del als Menschheit Christi der Heilsorgan Gottheit, bes unter.Berücksichtigung der Lehre des hl. Thomas v. A.* , en *Freib. Theol. Stud.* , Heft 55, Freiburg im Br., 1940, p. 188 y ss.

[19] Acerca de la orientación de la teología patrística en este punto y sus relaciones con la posición tomista, v. A. Spindeler, *Verbum caro factum Cur? Das Motiv der Menschwerd.u. das Verhältnis der zur Erlösung Menschw. Gottes en christolog den.Glaubenskämpfen des viert. u. fünft. Jahrh.* , en *Forsch. z. christl. Dogmengesch.* ; Bd. XVIII, 2, Paderborn 1938, p. 28 y ss.

[20] Cfr H.-D. Simonin, *Les écrits de Pierre de T.* , de *Inocencio VP de T.* , Roma, 1943, p.145 y ss.

V. líneas del desarrollo histórico

El contraste suscitado por las innovaciones doctrinales aristotélico tomista, lejos de desarme, después de la muerte del santo, el más representativo de la escuela agustiniana de la Universidad de París, franciscana y secular, se agudizó y se decidió renovar con mayor condenación amplitud dell'averroismo (ya se dio en 1270, gracias sobre todo a la última crítica hecha por s. T.), incluyendo algunas tesis tomistas. La condena se hizo, incluso por el obispo Tempier, 07 de marzo 1277 (véase *gráfico. Unirv. Paris.,* T. I, núm. 473, pp. 543-55) e incluye también 219 propuestas entre las que se encontraban reconocido por tomista las relativas a la unidad del mundo (aa. 34, 77), la identificación de las sustancias y los activos tangibles (aa. 27, 82, 96, 191), la ubicación de las sustancias separadas (aa. 69, 218, 219). El Cod. 5532 E. de la Bibl. nat. Florencia, ff. 128 [r,] 128 [v,] considera tomistas también nn. 124, 129, 156, 163, 173, 187, 212, 218 [1.]

Pero hay que reconocer que este tipo de artículos ofensivos tratar con puntos doctrinales en lugar secundario del tomismo y carecen de la formulación explícita de la misma tesis de la unidad de forma sustancial en los que el magistrado se ventiló disputa público parisino en 1270 y estaba en el centro de la amarga disputa que siguió la muerte del santo: que la denuncia fue tomada 14 de febrero 1325, después de la canonización del santo, el obispo de París, Stephen Bourret que, | la ocasión, dio el elogio del s. Thomas*(gráfico. A. Paris.,* II, n. 838, p. 280 y ss.). El anuncio de la sentencia de 1277 s. Alberto M., independientemente del peso de los años, se presentó en París para defender su gran discípulo (cf. el amplio y conmovedor testimonio de Bartolomeo di Capua en *proceso puede. S. T.,* ed. MH Laurent, n . 82, en el *Fontes* ... fasc. IV, p. 382 y ss.).

Inmediatamente después de la condena de 1277, la Curia Romana, sin embargo, ordenó al obispo de París para posponer los efectos de esa sentencia y hacer una investigación sobre autores precisas de proposiciones y su significado exacto [2.] Condena París tuvo el efecto de apretar las fuerzas de la República Dominicana en torno a la doctrina del s. T. que pronto proclamó la doctrina oficial de la Orden. Ya el Capítulo General de Milán (junio 1278) y París (junio *1279:...... Gráfico Univ París,* t I, hay 481, p 566 y ss) Recomendó a los provinciales, y los visitantes antes de castigar severamente *(Acriter*) que permitiría a los hermanos para criticar la doctrina y escritos de s. T. En el calor de la controversia antes de que el Capítulo General de París (junio 1286) y luego a Zaragoza en 1309 ordenó expresamente a los superiores para trabajar con todas las fuerzas de que todos los hermanos maestros enseñan o al menos defienden la doctrina de s. T. y saludable para castigar a los recalcitrantes (la ordenanza se aplica, por ejemplo., En el Capítulo de la provincia romana de Arezzo en 1315 en relación con un determinado fr. Hubert Guidi, quien fue retirado de la silla y condenado a diez días en el pan y el agua;.. cf. MH Laurent,*Fontes* ..., tema VI, p 663 y siguientes).. La obligación de seguir la doctrina de la Santa y la escuela para explicar su texto fue proclamada en los Capítulos Generales de Metz (1313) con la declaración: "Cum doctrina venerabilis Doctoris fr. Thome de Aquino sanior et communior reputetur et eam Ordo Noster specialiter teneatur prosequi, inhibemus Districte ... ". El orden se repite en las siguientes secciones de Londres (1314) y, específicamente, de Bolonia (1315), con la recomendación también se reunirán en los Estudios Generales de la Orden todas las obras de la Sagrada *(gráfico. Univ. Par.,* T. II, n. 704, p. 166 y n. 717, p. 173 y ss.). En París mientras tanto, en esta época, Juan de Nápoles OP defendió la

pregunta: *"Utrum licite possit doceri Parisius doctrina | Sancti Thomae cuántica ad omnes eius Conclusiones",* que se ocupa de los siguientes artículos de la condena de 1277: 79, 81, 124, 129, 156, 173, 187, 212, 218 [3.]

La lucha directa contra la doctrina tomista se llevó a cabo sobre todo desde el bastión franciscano de agustinismo, bajo el pretexto de consecuencias teológicas que se temían tomista aristotelismo; fue así que la continuación del debate realizado en la Santa especialmente en los últimos años de su vida. El representante más activo de este movimiento mostró fr Inglés. John. Pecham, colega y oponente. T. París, entonces el jugador a la Curia romana, y finalmente arzobispo de Oxford. Fue el responsable de gran parte de la competencia llevada a cabo en París en 1270, en el que fue condenado, entre otras tesis tomista en especial el de la unidad de la forma sustancial, lo que constituye el núcleo de la controversia y la dirección reclamaciones Pecham plantean incluso un defensor s. T. en contra de sus hermanos, porque, dijo, "etiam en fratribus propriis argueretur aguda" (Lett. Para vesc. Lincoln 01 de junio 1285. Apud MH Laurent, *Fontes* ..., emisión. VI, p. 643). En la disputa en París en 1270, de acuerdo con fr. Roger Marston que asistió, "... opinio haec - unidad de la forma - fuit excomunicata solemniter tamquam contrario Sanctorum assertionibus doctrinae et et et praecipue Augustini Anselmi *'(QQ Disp,* Ed Bibl P. ME, VII, Quaracchi *1932....* , p. 116 y ss.). Pero ya que determina la Orden Dominicana una línea de defensa de las doctrinas del s. T., tal vez bajo el estímulo y la autoridad de s. Alberto M., como en el caso de Giles de Lessines [4.] El guión de la Giles es 1278 y se dirige contra los agostinista vieja escuela Kilwardby Dominicana.Egidio, después de la condena dell'averroismo de 1270, había sido informado de que Alberto M. respondió con el Tratado: *De Quindecim problematibus* de los dos últimos propuesto para sentenciar, pero no condenado, se refería a la doctrina tomista de la unidad de los órganos de forma y la sencillez de los Ángeles [5.]

El Pecham creció poderosa que ese argumento había sido proscrito no sólo en París, sino también por su predecesor en Ox | vado, el Roberto Dominicana Kilwardby, 18 de marzo 1277 inmediatamente después de la sentencia de París (cf. *Carta Univ Par...* .., I, p 558 y siguientes): proposiciones 15-30 *En naturalibus,* cubre todos los puntos de la metafísica tomista; spec. prop. 17: "Quod activa nada potentia al este de la misma"; prop.26: "Quod vegetativo, forma intelectual sensible simplex sint et"; prop. 27: "Quod corpus vivum et mortuum corpus aequivoce oriente" para integrarse con las proposiciones 28 y 30: "intellectiva (forma) Unitur Primae sustantiva." La sentencia causó un gran revuelo y recuerda el mismo Occam [6.]

La acción y la influencia de Pecham no impidieron, sin embargo, que entre los franciscanos se propague a un favor cada vez mayor para las doctrinas del s. T. Esto alertó a las autoridades de la Orden que se desarrolló para la cubierta: el objetivo fue comisionado fr. Guillermo de la Mare a la lista y refutar toda la tesis tomista contrario a la tradición doctrinal de la Orden, y así nació la *Correctorium fratris Thomae* (entre 1277 y 1279: Callebaut). Capítulo enero los Frailes Menores de Estrasburgo en 1282 ordenó que se les permitió leer la Summa Theologica de s. T. única notabiliter los frailes intelligentes "y el requisito para acompañar la lectura de" Declarationes "de De la Mare (cf. P. Mandonnet, *Siger de Brabante,* I, y 1 [en.] Lovaina 1898, p. 402). Con toda probabilidad la*Correctorium* está elaborando una lista de los errores anteriores atribuidas por De la Mare de s. T. contenida en Cod. 174 (ff. 552-58 v) de la Bibl. Ciudad de Asís, siguiendo el mismo *Correctorium* [7.]

El *Correctorium* hizo esencialmente que codifican la enseñanza oficial que la Orden había acordado hasta el tiempo de s. Bonaventura (A. Callebaut, *art. Cit.,* P. 467 y ss.). El dominicanos *Corruptorium* lo llamó y él replicó los argumentos con una serie de escritos polémicos de la cual el cojinete principal el título *Correctorium Corruptorii* que se indica con la palabra inicial. El primero de ellos parece el *Correctoria Quare,* cuyo autor ya se ha mencionado en las ediciones del siglo XVI Giles de Roma (recientemente el premio fue disputado entre dos dominicanos en | glesi Richard Knapwell y Thomas Sutton) [8], es el más completo y consta de 118 artículos tomados de las principales obras del s. T. *(Sum. Theol.,* 1, 1 -2 ae, 2--2 pe *QQ. Disp. De ver., De una.* Y *De olla., QQ. Quodl.* Y *en I Sent.*Muchos preguntas se repiten) y tiene la ventaja de que contiene el texto de De la Mare (P. Glorioso se encargó de la edición crítica de *Biblio. Thom.,* IX, el Saulchoir, Kain 1927).El *Correctorium Sobre* es el trabajo de la John Dominicana de París y contiene los primeros 60 artículos hasta *Sum. . Theol* 1 -2 y que incluye; su composición parece contemporáneo con el anterior, aunque quizás no la precede, es decir, entre 1282 y 1284, mientras que el P. Pelster lo pone alrededor del año 1300, de acuerdo a su editor JP Müller [9]. Sigue, en torno a 1290, la *Correctorium "quaestione"* (inédito) del Merton College Cod. 167 parece que debe atribuirse a Guillermo de Macklefield o Hugo de Billom. La paternidad de *Correctorium "Sciendum",* también inédita, se disputa entre Roberto y Roberto Collotorto de Oxford pero también aspiran Durandello y Juan de Parma [10].

Antes de 1300, entre 1286-1287, se debe colocar el *'Apologeticum veritatis contra Corruptorium* el dominicano Ramberto de' Primadizzi de Bolonia, que tiene la ventaja de que se ha ampliado el alcance de la discusión con otros opositores del s. T., como los franciscanos Matteo de Acquasparta y Ricardo de Middleton y, especialmente, Enrique de Gante y el mismo Giles de Roma. La composición es fija (esta vez junto con el P. Pelster) por la editorial JP Müller en 1299 (cf. *Estudios y textos,* Ciudad del Vaticano 1943, p XXVI.); Incluye sólo 16 preguntas que todos se refieren a la Summa Theologica y seguir paso a paso el texto de De la Mare.

Los nombres de Enrique de Gante y Giles de Roma recuerda la etapa compleja y la consecuencia más grave de la primera antitomista controversia. En cuanto a Giles de Roma, esa tradición se hacía pasar por el estudio tomista fiel de los manuscritos ha demostrado en cambio que, especialmente en asuntos teológicos que a menudo figura entre los [11] opositores. En cambio en la lucha contra Enrique de Gante | Egidio defiende la tesis tomista de la distinción real de esencia y acto de ser, pero con problemas personales y la introducción de la terminología de *ellos* y *ellos essentiae existentiae,* de*ellos* y *speciei generis,* que revela un realismo ontológico que es ajeno a s. T. y que dio un primer paso decisivo en el plano inclinado del realismo formalista: esto ha llevado a "cosificar" los principios de ser las ideas confusas en muchos tomistas sobre la importante cuestión, hasta Suárez, y que persiste por su Opera a este día [12]. Este "flexión" del realismo tomista depende Egidio de una doctrina personal de la participación.

La pared principal de la oposición, contra el que casi veinte años Egidio y la mayoría de los tomistas tuvieron que vencer, era Enrique de Gante, figuras prominentes e influyentes en París: la réplica en el debate de la distinción entre esencia y *estos* dos señores son seguidas sin pausa, polarizando la vida intelectual de finales de siglo. XIII por segundo que pasaba en otros puntos controvertidos [13]. Enrico en frente de la distinción puramente lógico de concreto y abstracto y lo Egidio masiva real que terminó

en la concepción*'Essentia* y' *ellos* 'res et res ", como" duae res', ideó la manera en medio de "distinctio secundum intentionem» debido a que el "ellos existentiae" la criatura no puede ser concebido por el intelecto si no tan dependientes de Dios y luego "Essentia" y "ellos" no son "duae res", pero "respectus dúo"; el "Essentia" se refiere a Dios como causa ejemplar y "ellos" a Dios como primera causa eficiente y por lo tanto la existencia y la esencia se destacan no por hacer la composición real pero sólo porque indican una relación diferente de la dependencia Dios, es decir, de acuerdo con nuestra forma de entender la [14.] La solución no sólo tiene su reflejo inmediato | en la determinación del concepto metafísico de la "creación" dentro de los límites de la filosofía cristiana, sino también en la difícil unión hipostática teológica en Cristo. En la polémica pregunta: *Utrum sentarse duplex unum vel ellos en Cristo,* Henry luchó posición directamente tomista que Cristo dice en un "duplex que naturae" y uno "que subsistentiae" y su crítica se originó en varias posiciones antitomiste Ahora (Escoto, vítores, Suárez ...) hasta nuestros días.Henry da un "ellos", incluso la naturaleza humana de Cristo y niega a Cristo, persona divina, una actualis existentiae 'que ABSOLUTUM subsistentiae "como la persona divina está constituido por' a Aliquid» [15.] Niega cualquier composición real de la esencia y "ellos", en un Henry aún más radical que, el maestro de Godfrey secular contemporánea de Fontaines, también vinculados a la terminología de Egidiana "essentiae ellos" y "ellos existentiae", mientras que la defensa con la energía la tesis tomista de la potencialidad pura de la materia, en protesta contra los detractores del s. T:. "Aliqui doctrinam no modesta cuiusdam fructuosam Doctoris famosa, fallecido laudibus cum memoria que Debet, ut en pluribus de impugnantes, vel deinde contra procedentes de sus sentencias, a diffamationem personae pariter et doctrinae opprobria magis quam rationes inducere Consueverunt" (M. De Wulf -A. Pelzer, *Les quatre estrenos Quodl. de G. de F.,.* Quodl I, a. 4, en *Les Philos. Belges, II,* Lovaina 1904, p. 7).

Orden de los dominicos, después de las declaraciones oficiales en favor del tomismo, innovaciones lucha tomista se reduce a iniciativas pronto reprimidos por. Después del episodio de Kilwardby, el caso más sensacional es Durando de S. Pourçain. La investigación realizada por J. Koch han desacreditado la leyenda, vienen hasta nosotros, de una membresía primitiva Durando al tomismo y demostró que él, junto con su profesor James de Metz, se conecta a la Orden de los Agustinos de la vieja escuela, hostil la aceptación del aristotelismo y cercana, por ejemplo., en la teoría de "formas", Enrique de Gante [16.] Esta ruptura conservadora dirección fue reprimida con energía por las autoridades de la Orden. El alma de este | defensa contra cualquier dirección de Enrique de Gante, James de Metz y Durando fue Erveo Navidad: el primero se adjunta a la parte inferior de *Quodlibeta* (ed veneciana Zimara MA, 1513.); el segundo en *Correctorium fraternidad. Jacobi Metensis* (cf. J. Koch, *el arte Cit,* p 194 y *ss...);* especialmente en el tercer *Quodl. II,* 1308, qq. 3, 7 y 8; *Quodl. IV* de 1310, qq. 04:14, con otras disertaciones y un complejo especial de escritos polémicos encontrado y estudiado por *Koch: Reprobationes excusationum Durandi* 1314, C *orrect. súper dicta Durandi* de 1315, *De artic. pertinente. ll a IV. Enviado. Durandi* de 1314-1315 y *Evidentiae cont. Durandum súper II. IV Sent.* Es él, y podría haber sido escrito en fecha tan tardía como 1307, el*Defensio doctrinae s. Th.* [17.] Otros tomista identificado por Koch, quien polémica contra Durando, son: Peter Marsh, James Lausana, Juan de Nápoles, que es el jefe de los defensores del s. T. toda esta tormenta, Bernardo Lombardo y lo desconocido pero fuerte tomista Durandello. La Orden de su autoridad publicó una lista inicial de 191 errores Comentario a las Sentencias de

Durando 03 de julio 1314, recogido por P. y G. Marsh Nápoles, donde Durando respondió con "Excusationes"; pronto siguió una segunda lista de bien 235 artículos en los que Durando ejecuta desde s. T. y debe colocarse entre 1316-1317, y Durando fue puesto fuera de la tradición doctrinal de la Orden.

En esta controversia se encuentra la figura de Escoto, que depende directamente de Occam que atacaron armas descubrieron los cimientos del tomismo es en la filosofía como en la teología [de 18 años,] pero parece que el mismo Escoto, sin duda para la teología sacramental, también depende Durando [19] . Además de la investigación de P. Balic para la edición crítica de Escoto señaló que la principal fuente de la que depende es Enrique de Gante, a saber, el corifeo dell'antitomismo medieval, que sigue siendo el principal punto de referencia para la mayoría doctrinas filosóficas y teológicas con las que la escuela agustiniana renovado intentó con energía, no sin éxito considerable, para frenar el ascenso de tomos | smo [20.] En este maremágnum de controversia en la primera mitad del siglo después de la muerte de s. T. se ha formado y cristalizar la tradición doctrinal que ha tomado el nombre de "tomismo".

Durante un juicio crítico sobre la formación histórica del tomismo, cabe señalar que entre ellos los primeros discípulos de s. T. y los primeros defensores del tomismo notan ligeras fluctuaciones que no sea: no es la posición de un alumno del s. T., el maestro de Pietro secular Auvernia, lo que lo coloca en la forma del principio de individuación y cuya son James de Metz y Durando (cf. J. Koch, *Jakob v. Metz ..., art. Cit.,* P 211 y siguientes .).Lo mismo campeón del tomismo y el General de la Orden, Erveo Navidad, no asimila las doctrinas tomistas que niega de forma gradual y la piedra angular de la metafísica tomista que es la distinción real entre esencia y acto de ser; También es negado por Lombardi Bernardo Bernardo de Trilia Para OP (m. En 1292), que tiene la reputación de fieles tomista, la distinción real es "positio probabilior» [21.] Oscilaciones similares se encontraron en varias doctrinas de la teología filosófica como [22.]

El fruto más maduro del primer siglo de controversia tomista es la obra de Capreolo, el "thomistarum Princeps" (m En 1444.): Sus *Defensiones theol. Divi Th. Aq.* (Ed. Nueva Paban-Pegues, Tours 1900 y ss.) Se da la vista exacta de la situación en el sec School.XV, después de la pelea que el tomismo había argumentado y se fue contra sus principales rivales, que contiene toda la tesis fundamental de la Escuela. El Capreolo parece sobre todo para seguir la obra de Durandello, y la línea principal del tomismo, establecida con él continúa en el siglo XVI con el húngaro Peter Nigro (m. 1492) y los italianos Paolo Soncinate (m. En 1404), Crisóstomo Javelli (m. ca. 1534), Pietro da Bergamo autor de *Tabula de oro* que es el primer "Índice Thomisticus" F. Silvestri Ferrara comentarista *S. c. Gent.* Y igual a Capreolo de lealtad a s. Tommaso, pero a menudo supera por la fuerza sintética y especulativa. Estas figuras de primera magnitud se han mantenido casi ecclissate de la autoridad prepotente de Gaetano cuando ella es raf | fluido obligó sistemáticamente de los españoles que le siguieron, como John D. Báñez y s. T. en el que la tendencia formalista y demasiado a menudo toma el lugar de la sistemática sobriedad texto original tomista que permanece por la corriente más antigua.Las fluctuaciones casi inevitable cuando la mente en primer lugar la formación predominantemente controversia del tomismo; a continuación, el hecho de que hasta el final del siglo. XV el texto oficial de la enseñanza, de los dominicos, fue el Libro de las Sentencias de Lombard y sólo en seg. XVI agradece al belga P. Crockaert, maestro F. Vittoria, la Summa Theologica se presenta como un texto escolar; y, finalmente, la falta de estudio de las fuentes y método crítico para que muchos tomistas son compatibles

con folletos espurios, prefiriendo a los textos auténticos. No es de extrañar entonces, si los tomistas de los cubos. XIV-XVI, por ejemplo., Cuando se trata de defender la distinción real entre esencia y acto de ser, a menudo recurren a los términos y argumentos de Giles de Roma en lugar de a los de s. T. (por lo que el mismo Juan. S. T. hace un uso extensivo de la espuria *totius logicae Summa* que contiene la fórmula que ha desconcertado, no del todo mal, los opositores de distinción real y sacudió esos dominicanos que tienen también . [. m en 1921] negado [23,] a partir de Navidad hasta el p Erveo nombrado A. Lepidi: "En creaturis que essentiae et que actualis existentiae differunt realiter ut duae diversae res»: ed. De Maria - que da 'folleto para auténtica -. t I, p 23).. Otro ejemplo es la explícita *ord Quodlibeta Alverii. praed.* (hasta ahora no era posible identificar) que encontré en un Cod. misceláneos Anthonys Biblioteca del siglo Padua.XIV (Scaff XIII, n 295..): En Q. XIX, *que Utrum et Essentia realiter differant* (. Fol 19 rb) proponer los tres dictámenes notas que ahora parecen canonizados y la A. Declara sin duda para la tercera *("probabilior")* que defiende - como Enrique de Gante y luego Suárez-*.* La distinción *pene Modos significandi* y rechaza los argumentos a favor de la distinción real, incluido el de participación *(ibid, a tertium,* vb.). El malestar ha surgido en la escuela tomista en este momento él se encuentra en la misma posición D. Báñez que conoce y expone los tres juicios que fueron luchando durante tres siglos y por cada uno que muestra algunas Dominicana representante (!). En el primero, los que niegan la distinción entre real dimensión | ticando el principal, es decir, los averroístas, que mostraría contrario a la verdadera posición del s. T., que se hace cargo de los negadores Erveo Navidad seguido de nominalistas de cada color. La segunda frase (¿qué sería de Suárez) que defiende la distinción intermedio ("seg. Intentionem") Enrique de Gante "rei ex naturaleza", tiene por corifeos Escoto y Alessandro Ales o más bien la gener.francesc. A. Bonini de Alejandría con [24] Nifo y el dominicano D. Soto. La tercera sentencia sostiene que la esencia es distinto de ", ita ut Non Solum HAEC Propositio falsa sentadas en el sentido formal del término les Tamquam res reyes: se Essentia este (= II juicio), sed etiam HAEC: Essentia este res quae est ellos" (D. Báñez, *Schol comentario en Prim contradicción* ..., q 3, un *4;.....* y de Lyon en 1588, col 140..). Los defensores de esta posición se citan la Capreolo, Gaetano, y el Soncinate Javelli. Pero Báñez parece moverse con dificultad: la decisión atribuido a s. T. se juzga "multo probabilior et ad rem theologicam Magis acomodado" y Báñez su nombre lo acepta. Pero - y aquí está el quid del problema que estamos tocando - el Báñez juzga también es probable que Escoto (y Soto), que es uno de los principal oponente del s. T., Enrique de Gante "tamen Sententia, escoceses magistri Soto et potest probabiliter sustineri et argumenta quae fiunt Illam contra ab assertoribus tertiae sententiae (es decir, tomista, que conste!) Poterunt exemplo hoc disipar" ... *(ibíd.,* Col. 141). Una actitud similar había tomado un siglo antes de que Peter Nigri atroz tomista, sobre la posición de Erveo, según el cual «se essentiae et que existentiae differunt secundum DIVERSOS Modos significandi para los verbos et modum por modum nominis significatorum." Y concluye: "Doctoris Opinio huius bodega de carga quia satis rationabilis videtur et en cero videtur dictis Sanctorum et philosophorum contrario sed rationi consonaque. Otras cosas tamen saber opinio Solemnis Oriente. Doctoris sancti », etc. *(Clypeus tomista,* Q. *XXXII;..* Y Venecia, por Simonem de Luere, 1504, fol 56 VAB.). No es casualidad que en las largas discusiones del Negro y el Báñez perderse ninguna profundización del concepto tomista del acto y "ellos", según la noción de participación, ya que habían sido ya detectado no por los opositores, el Averroisti y por el mismo Alejandro de Alejandría . Una fidelidad más riguroso con los términos del s. T. es en el maestro secular G. Versorio para | que "esse est aliud ab vel Essentia ángeles

de la naturaleza ..." y se reportan con argumentos precisión sobrios tomistas [25.] En este deslizamiento del tomismo hacia el formalismo también se atribuyó la tesis generalizada en la escuela tomista de un acto de "ellos" precisamente los accidentes y el argumento que siguió, casi oficial en el tomismo contemporáneo de la primacía de la analogía de proporcionalidad en la analogía de atribución; probablemente también la tesis atribuida a Gaetano 'terminal substantialis' que constituye la existencia (aceptada por la Báñez, *loc. cit.,* col. 125-27) y el concepto de la "Relatio trascendentalis" (cf. A. Krempel, *op. cit.,* p. 646 y ss.), que tenía la ventaja de muy tomismo desde el siglo XVII aquí, traicionar formalista infiltración y nominalista que por la objetividad histórica, hemos querido hablar de [26.]

* * *

Si bien el trabajo de s. Thomas siempre ha tenido, a lo largo de los siglos, el favor de la Sede Apostólica, esto no ha impedido que otras escuelas para continuar su tradición, y en las grandes universidades, hasta la irrupción del pensamiento moderno, coexistido con las cátedras silla defender tomista las doctrinas de Escoto, Durando, Gregorio da Rimini ... De hecho en el final del siglo. XIV, cuando con Pedro de Ailly nominalismo prevaleció en la Universidad de París, los dominicanos fueron expulsados de las escuelas desde 1387 a 1403. El incidente más lamentable fue el ataque del español dominicano Giovanni di Montesono en contra de los defensores de la ' Inmaculada Concepción, para argumentar que "aquí el crédito B. Virginem que conceptam pecado original seno, que fidem explícito contra" ... y luego "mortaliter peccat."

La celebración del centenario reciente de la definición dogmática de la Marian ilustre Privilege (1954) ha hecho de profundizar y aclarar la actitud en este sentido por el Doctor Angélico. Ya la Universidad de París había observado en términos generales contra la exégesis tomista intemperante Montesono "... Qualiter scilicet s. Thomae doctrinam en obiter nuestra reprobamus Nequaquam condemnatione, hunc sed [= la Montesono] eiusque fautores | doctrinam eius quam fidei a distortum absonum sensum adaptantes aut quam de ultra orgullosos Debet eiusdem contra Doctoris [= s. Thomas] documentum dilatantes condemnamus »[27.] De hecho, un estudio de los textos más prudentes y comparativos tomista se inclinaba claramente a su escuela la responsabilidad de una posición que es resueltamente maculistica de esa concepción de que ya no es sostenible porque condenado explícitamente por la Bula *Ineffabilis Deus* de Pío IX. Se aclaró, de hecho, la existencia en los escritos de algunos de Angelico textos abiertamente positiva a favor del nuevo dogma mariano, descuidada por su escuela. Hay numerosos primeros textos generales pero perspicaz, por ejemplo: "En Cristo y en María Virgine nada omnino mácula fuit" *(Exp En Sal XIV..);.* "En Beata Virgine nullum peccatum fuit" *(Exp. En orat. Sun,* mascota. V). Existen principalmente tres textos que valen pilares especiales de todo el trabajo de autor dogmática y fundamental: "Bendito Virgo pecado original y actuali immunis fuit" *(I Sent,* D. 44, q A., A. 3 *a..* 3); "B. Virgo ncp original, ncp mortal, nec venial incurrit peccatum *"(Exp Salutationis Angelicae.);* "Virginis Purgatio (sanctificatio) en el útero Matris no Fuit ab impuritate aliqua culpae" *(S. Th.* III, q. 27, a. 3 a 3). Lo más hermoso de estos tres gemas es quizás el segundo texto de la pantalla del Ave María que fue devuelto recientemente a la lección original (con el estudio completo de la más antigua tradición manuscrita: 49 códigos), porque corrompido por "maculistica tradición 'en algunos pocos códigos de escritura tardía y en todas las ediciones impresas. Por otra parte en contra de la arrogancia de Montesono había erigido Pierre d'Ailly, el futuro Canciller de la

Universidad, que se oponían al texto del comentario categórica tomista al primer libro de las Sentencias: signo o indicio, al menos, me parece a mí, que la Universidad de París s. Thomas fue considerado un defensor de privilegio mariano explícita; tanto es así que "viri et venerabiles discreta Decanus et facultas Teológica Parisiensis solemniter feligreses", decir "salvar reverentia s. Thomae quem credimus verisimiliter bonum habuisse sensum »[28]. En todo esto con | pute tiene una especial importancia para el estudio del desarrollo de la terminología que en el siglo XIII no podía ser la del siglo XIX. De hecho, si se tiene en cuenta, en particular, que s. Tomás distingue entre "conceptio", que es el comienzo del desarrollo del germen y el 'animatio vital "que es la infusión del alma espiritual por el cual usted tiene la constitución del nuevo individuo como persona, entonces usted puede entender como Santo Tomás puede decir que la Santísima Virgen - como todo ser humano que viene de Adán por generación natural - tuvo que "correr" en el pecado de acuerdo con el proceso de la naturaleza; sino como una persona, desde el primer momento de la infusión del alma, fue por Dios "limpiado".Así que cuando s. Thomas dice que con la Madre de Dios fue "concebido" en el pecado original, pero nunca su persona estaba tocando *(no incurrit),* está claro que en su terminología, el término 'conceptio "tiene el significado que tiene en la Bula" Ineffabilis Deus ", sino que deben tomarse de acuerdo a la teoría del retraso que estaba en boga en la ciencia de su tiempo. Prácticamente todo el quid de esta importante cuestión de la terminología se condensa admirablemente en la perla que es el *Expositio Salutationis Angelicae* con dos textos que expresan claramente los dos aspectos Ahora indicado (aspectos y momentos!): "Bendito Virgo de fuit pecado original mundata en el útero matris, quia en Concepta fuit originales seu *contraxit original, sed incurrit original.* " Los teólogos trasera y el Toro definir mejor distinguir entre "debitum" y "reatus culpae": la Virgen fue el primero, pero no el segundo; la distinción de Santo Tomás no sólo es contraria a la definición, pero puede ser considerada con razón como su más genuina base teológica que las viejas tomistas han entendido mal y que el tomista hoy en día tienen todo el derecho a defender y profundizar agregar este Además codiciado a la síntesis teológica del Maestro del pensamiento católico. Hay, pues, las posiciones tomistas y el Toro 'Ineffabilis "un acuerdo sobre el privilegio mariano subyacente real con una" diferencia modal' - si se puede pasar la palabra - en su explicación. Un signo de esta diferencia se puede ver, al parecer, cuando s. Thomas admite que en la Virgen, a través de la "santificatio en el útero matris» | concupiscencia de los fomes estaba "atado" y no se elimina por completo: la terminología que ahora, después de la definición, debe ser abandonada.

Tal vez este endurecimiento de la Orden Dominicana en negar el privilegio mariano ha contribuido en gran medida a la comprensión y evitar la propagación del tomismo en las escuelas católicas y dejar a hacerse popular o formalismo prestigio y el nominalismo teológica de ese privilegio se habían convertido en defensores iluminadas . En el campo de las doctrinas filosóficas más de cerca la oposición sigue tomismo por dell'averroismo hasta seg. XVI con el recordatorio explícito o tácito a Siger de Brabante: la tesis de una "conversión" sustancial Sigieri al tomismo, propuesto por F. van Steenberghen [29] ha sido fuertemente resistido por B. Nardi [30] . Sin embargo no hay duda de que la crítica de la tomista *unidad de De. intell.* Sigieri pedirá que revise sus fórmulas y reconocer la incompatibilidad de la tesis de la unidad del intelecto con la doctrina cristiana. La hostilidad contra el s. T. es sistemática en el sucesor Sigieri que corifeo dell'averroismo que es Juan de Jandun y se extiende nell'averroismo Renacimiento italiano incluso a través de alianzas con las escuelas Dirección agustino (Escoto) y nominalista. Fue muy

controvertida en los últimos años (Busnelli, Nardi) de miembros de Dante al tomismo, pero no hay duda de que para el fondo de los problemas del poeta inspirado por s. T., aunque el carácter mismo de su trabajo lo lleva a permanecer abiertos a influencias tan diversas en Florencia, en el siglo XIV, los grandes conflictos parisinos no debería tener un eco muy débil que si en Paradiso de Dante. Bonaventura, s. T. y Siger - es decir, los abanderados de las tres corrientes en liza - celebran la alegría eterna en la verdad de que dicho acuerdo no había especular con la tierra y que sus discípulos realizados en las escuelas cada vez menos posible. Un núcleo de oposición al tomismo, aunque a menor escala, también fue ' *Albertismo* que fue un período de gran actividad en París y Colonia entre el final del siglo. XIV y el comienzo del siglo. XV con la infiltración de la misma tomista, por ejemplo, En Domenico Flandes OP que a veces en desacuerdo con la totalidad del tomismo G. Versorio. [31] . |

Con el auge de la Compañía de Jesús, la propagación de la nueva escuela se lleva a cabo y el estudio de s. T. consigue un lugar de honor en las constituciones primitivas de s. Ignacio, pero se cambiaron más tarde después de la muerte del Santo, e incluso cree que la composición de un nuevo "Summa Theologica", dirigido por P. Laynez [32] . Vale la pena mencionar un movimiento completo del tomismo en la sociedad, con motivo de la controversia Molinista, por Giovanni Azor y Benedicto Pereira que difunden la tesis tomista explícitamente de premozione física [33] . Pero fue aislado fenómeno pronto reprimida por el general Acquaviva: buena inspiración tomista es la obra de Silvestro Mauro (1619-1697), que sin embargo no podía competir con la de Suárez que obtuvo la casi total de miembros de los colegios de la Compañía. En la doctrina tomista Orden Dominicana tuvo un impulso especial a la exposición sigue siendo apreciable la Goudin, de Genevois y, a principios del siglo pasado, italiano S. Roselli cuya *Summa philosophica*(3 ª ed., Bolonia 1857-1859) Probablemente fue la primera semilla para el renacimiento del tomismo. Sin embargo hay que reconocer que el trabajo notable no es inmune a la infiltración racionalista, como, por ejemplo., Tomando la filosofía división wolfiana y el principio de Leibniz de "razón suficiente" (cf. *op. cit.* , p. II, *Metaphys* ., q. 6, a. 1, vol. II, p. 98 ff.) que tendrá una influencia en los manuales de neo-escolástico masivas e incluso neo-tomista, como puede verse en las discusiones complicadas sobre el valor del principio de causalidad [34] .

Notas

[1] J. Hofmans - A. Pelzer, *Etude sur les manuscr. de Godefroid de Fontaines* , en *Les Philos. Belges* , XIV, Lovaina 1937, p. 211, nota. V. Ahora la exposición completa de E. Gilson, *Historia de la filosofía cristiana en la Edad Media* , Londres 1955, p. 385 ss.

[2] V. una carta de Juan XXI del obispo de París, en: A. Callebaut, *J. Pecham et l'Augustinisme, Apercus historiques (1263-1285)* , en el *Arco. Franc. Hist.* , 18 (1925).

[3] Cfr ed. C. Jellouschek, en *Xenia Thom.* , t. III, Roma 1925, p. 88 y ss.

[4] M. De Wulf, *El "De Unitate formae" de Gilles de Lessines* , en *Les Philos. Belges* , I, Lovaina 1902; cf. spec. p. 79 y ss.

[5] P. Mandonnet, *Siger de Brabante* , II, 2 ª y. Lovaina 1911, p. 29 y ss.; v. También F. Van Steenberghen, *El "De Quindecim problematibus" de Albert le Grand* , en *Mél. A. Pelzer* , Lovaina 1947, p. 415 y ss.

[6] V. nota MH Laurent, *Fontes* , tema. VI, p.617 y ss. Para el desarrollo histórico de la controversia, v. DA callo, *La condenación de San Th. en Oxford* , Westminster, 1946, p.11 y ss. Sull'antitomismo de Kilwardby, v. EMF Sommer-Seckendorff, *estudios realizados en la Vida de RK* , Roma 1937, espec. p. 159 y ss.

[7] F. Pelster, *Das Ur-correcta. W. de la Mare, Eine theol. Zensur zur Lehre des hl. Th.* , en*Gregorianum* , 28 (1947), p. 220 y ss.

[8] F. Pelster, *Thomas von Sutton u. das correctas. "Quare detraxistis"* , en *Mél. Pelzer* , Lovaina 1947, p. 441 y ss.

[9] *El correcta. corruptorii "Acerca de" de J. Quidort de Paris* , en el *Stud. Anselmo.,* XII-XIII, Roma, 1941, cf. p. Ff XXXIV.).

[10] Es por Roberto di Collotorto, P. Bayerschmidt, *R. v. Collotorto Verfasser des Correctoriums "Sciendum"?* , en *Divus Thomas* (Freiburg), 17 (1939), p. 311 y ss.

[11] G. Bruni, *Egidio Rom. y su antitomista polémica* , en *Riv. fil. neosc.* , 26 | (1934), pp.239-51; vp 245 lista *'* Egidio contra Thomam "del Cod. Vat. Lat. 772 que contiene hasta 73 puntos de divergencia con respecto a sólo el primer libro de las Sentencias. Bruni fue publicada por el mismo código *Impugnationes contra Fratrem Egidium contradicentem Thome súper primum Sententiarum* un dominicano ferviente que aún no ha sido identificado (en *Bibl. Augustin. M. Aevi* , Ciudad del Vaticano 1942).

[12] Cfr Hocedez H., *Aegidii Rom. Teorema. que de et Essentia, Introd.* , Lovaina 1930, p.(116 y ss.).

[13] VJ Paulus, *Les disputa H. de Gand et de Gilles de Roma sur la diferencia. de l'esencia et de l'existe.* , en *Arch. de hist. doctr. et litt. du m. a.* , 15-17 (1940 a 1942), p. 324 y ss.

[14] J. Paulus, *H. de Gand, Essai sur les tendances de sa Metaphys.* , París 1938 spec.pp.278-91. Ver Síntesis de controversia sustancial:. É. Gilson, *Historia de la Filosofía Cristiana ...* , ed. cit., p. 420 ss.

[15] Cfr el estudio de fundamental P. Bayerschmidt, *Die Seins-u. Formenmetaph. des H. v.Gent en ihrer Anwendung auf die Christologie* , en *Beitr. Baeumkers* , XXVI, 3-4, en Münster W., 1941, p. 81.

[16] J. Koch, *Jakob von Metz OP, der Lehrer des Durandus al s. Porciano, OP* , en *Arco.de hist. doctr. et litt. du m. â* ., 4-5 (1929-1930), espec. p. 192 y ss. |

[17] J. Koch, *Durandus de s. Porc., Forschungen zum Streit um Thomas v. Aquin zu Beginn des 14. Jahrh.* , I, *Beitr. Baeumkers* , XXVI, 1, V. Münster en 1927, espec. p. 211 y ss.

[18] V. Hoffmann Fr *.* , *Die erste Kritik des Ockhamismus durch den Oxford. Kanzler J. Lutterell* , Wroclaw, 1941, p. 14 y ss., 23 y ss., 75 y ss. passim.

[19] J. Koch, *Die Verteidigung der Theol. des hl. Th. V. A. durch den Dominikanerord.gegen. Durando de s. Porc. OP* , en *Xen. Thom.* , III, Roma 1925, p. 351.

[20] Cfr Identificación Escoto, *Op. Omnia ...* para FIDEM Cod. ed., Roma, 1950, t. Yo, espec. p. 166 * ff.

[21] G. André, *Les Quodl. de B. Trilia* , en *Gregorianum* , 2 (1921), p. 252.

[22] Para aquellos, por ejemplo., sobre la metafísica del informe, v. A. Krempel, *La Doctrina de la chez relación S. Thomas* , París 1952, p. 20 y ss. y passim, que habla de un "Demi Fidelité des premiers adeptes."

[23] Cfr C. Fabro, *El obscurcissement de l '«ellos» dans l'école thomiste* , en *Revue Thomiste* 1958, p. 443 ss.

[24] V. C. Fabro, *Una fuente antitomista Suarezian de la metafísica* , en la *Div. . Thomas Plac* 50 (1947), pp. 57-68.

[25] *Quaestiones en XII Metaphys.* , q. XII, Colonia, Quentell 1493, fol. 106 vb 107-ra.

[26] Cfr C. Fabro, *Para una historia del tomismo* , en *Wisdom* (1951), p. 27 ss.

[27] Para la documentación de todo el episodio, v. Denifle-Chatelain, *Chartularium Universitatis Parisiensis* , París, 1894, t. III, números 1557-1587, espec. p. 498 y ss. A p.518, n. 1572 retractación de Montesono.

[28] La clasificación y el estudio de los textos tomista positivo es la reciente tesis GF Rossi,*Quid senserit s. Conceptione Tomás de Aquino de Inmaculada Virginis* , Monografías del Colegio Alberoni, n. 21, 1955. La misma Piacenza A. había reclamado la lección de Códigos genuinos "Ipsa ENIM pura et fuit | cuántica para culpam, quia nec original, nec nec mortal peccatum venial incurrit" del famoso comentario del Ave María: *s. Thomae Aquinatis Expositio in salutationem Angelicam* , Monografías del Coll. Alberoni 11, 1931 Piacenza.

[29] *Les oeuvres et la doctrina de S. de Br.* , Bruselas 1938, p. 150 y ss.

[30] *El presunto tomismo de Siger de Br.* , en *Giorn. crit. d. fil. en.* , 17 (1936), p. 26 y siguientes, que también tenía el consentimiento de E. Gilson: cfr. *Bull. Thom.* , 6 (1942), p.16 y ss.

[31] L. Mahieu, *Dominique de Flandes. Sa métaphysique* , París, 1942, p. 21 y ss.

[32] V. documentación P. Garin, *tesis cartes. et thèses thom.* , París sd, p. 24 nota.

[33] A. Michelitsch, *Die Kommentat. zur Suma Teológica. des hl. Th. v. A.* , Graz 1923, pp.35 y ss., 59 a 61, 102 y ss.

[34] C. Fabro, *el reto de defensa para el principio de la causa* , en *Riv. de filos. neosc.* , 38 (1936), p. 121 y ss.

VI. Tomismo y el Magisterio de la Iglesia

La penetración del tomismo en el pensamiento y la actividad de la doctrina de la Iglesia tuvo su inicio oficial a la canonización de Angelico por Juan XXII en 1323 y se convirtió cada vez más afirmando, a pesar de los contrastes, hasta que obtenga un prestigio sin igual en Concilio de Trento. Pero es sólo en los tiempos modernos que la Iglesia ha declarado s. Tomás de Aquino y su oficial médico que los estudios tomistas, finalmente, han dado resultados concluyentes.

Este renacimiento del tomismo caracteriza la vida de la doctrina de la Iglesia moderna y se puede considerar sin duda la razón principal, como parte del pensamiento puro, si la tormenta del modernismo ha dejado de perturbar la conciencia cristiana en traer el brazo del principio de inmanencia, como sucedió p. por ejemplo. y sigue ocurriendo en el protestante. Esta sesión le indicaremos los contenidos de los principales documentos papales [1.]

León XIII

Se puede considerar como el verdadero iniciador del movimiento.

1. Enc. *Aeterni Patris* de 4 de agosto 1879 (que este año se cumple el [80 aniversario).] La encíclica se titula *De philosophia Christiana a Mentem s. Thomae Aquinatis Angelici en instauranda Scholis catholicis.* |

El Pontífice recordó la asistencia indefectible de Dios a su Iglesia, exponer la avalancha de nuevos errores que en los tiempos modernos es particularmente lanzado contra los fundamentos de la fe, con el pretexto de que la fe elimina y suprime los derechos de la razón, pero erróneamente "No enim frustra rationis lumen humanae mentes Deus inseruit;et ut-off ABEST superaddita Fidei lux intelligentiae virtutem extinguat aut imminuat, ut potius perficiat, auctisque viribus habilem a Maiora Reddat ". Por su parte la filosofía, lejos de la lucha contra la fe, es el camino que conduce a él y despejar el camino de obstáculos, "Ac primera quidem Philosophia, es un usurpetur sapientibus rito, proceso para veram Fidem quodammodo sternere et brazo Servicio suorumque alumnorum Animos a revelationem suscipiendam convenienter praeparare: quamobrem de manera Veteribus "para placenta previa christianam Fidem Institutio", así que "Christianismi Praeludium et ayuda", por lo que "a Evangelium Paedagogus" no immerito apeló al este. "

Este hecho fue la actitud de los Santos Padres y Doctores, desde la edad más antigua, sobre la relación entre la razón y la fe, es decir, los de una mutua influencia positiva que ha demostrado ser cada vez más explícita en el mismo magisterio público de la Iglesia, sobre todo en Concilios Ecuménicos hasta el Vaticano, al que el Papa en varias ocasiones llamamientos, "Fides rationem ab erroribus ajuste gratuito ac tuetur, eamque multiplici cognitione instruit" [2.] Los filósofos de la antigüedad, que fallaron en esta guía, cayeron - aunque muy sabia - en muchos errores e incertidumbres: "... DE verdadera ratione divinitatis, antes de que el origen de rerum, de mundi gubernatione, de divina futurorum cognición, porque et de malorum principio, último fin de bienaventuranza aeternaque hominis, de virtudes o vitiis, doctrinis aliisque, Quarum verdadera certaque nihil magis notitia est hominum tipos necessarium "(Pág. 185). En la Escuela de la fe creció escritores de la iglesia primitiva, los apologistas, el griego y Padres latinos y sobre todo s. Agostino. Escuela que debe darse crédito por haber recogido, ordenado y puesto

en conocimiento de la posteridad la riqueza de la verdad que los Padres habían recogido en sus enormes volúmenes; quest'elogio son merecedores de todo - el Papa cita el Bull*Triumphantis* Sixto V en 1588 - Santo Tomás de Aquino, el Doctor Angélico, y s.Buenaventura, el Doctor Seráfico. |

Desde ahora y hasta su conclusión, las ofertas Encíclica exclusivamente en la presentación de la obra de incomparable s. Thomas, que "scholasticos inter Doctores, princeps omnium et magister, longe Eminet" ... en traer la unidad y coherencia a la obra de sus predecesores. Angelico es alabado por encima de todo la síntesis filosófica original, la claridad para distinguir el campo de la razón de la fe, por lo tanto la razón como la fe son assurte por su mérito al pináculo supremo "Illud etiam Accedit, quod philosophicas Conclusiones al este rerum rationibus et patente doctor Angelicus speculatus en principiis, quae quam latissime; et bestias infinitarum veritatum siembra su Velut gremio concludunt, a posterioribus Magistris apropiada tempore et cum ubérrimo Fructu aperienda. Quam philosophandi rationem semen en erroribus refutandis pariter adhibuerit, ILLUD en si impetravit ipse et ut omnes superiorum temporum Errores unus debellarit, et ad profligandos, aquí en perpetua vice posterum exorituri sunt, arma invictissima suppeditarit. Rationem Praeterea, ut este par, distinguens apprime Fide, Utramque tamen amito consocians, utriusque iura conservavit tum, tum dignitati consuluit, ita ut quidem relación a humanum fastigium Thomae pennis evecta, bestias iam nequeat sublimius subida; ñeque Fides ratione bestias possit pluralidad aut validiora adiumenta praestolari, quae quam iam este a Thomam consecuta "(Pág. 189).

La encíclica toca adhesión brevemente que el tomismo tuvo en las diversas órdenes religiosas y las diversas academias de la Universidad principal (París, Salamanca, Alcalá, Douai, Toulouse, Lovaina, Padua, Bolonia, Nápoles, Coimbra, etc.), De 'trabajo que los Papas se los llevaron para su promoción en todas partes y el gran honor y la autoridad que la doctrina de Angelico estaba en los altos concilios de la Iglesia (Lugdunensis, Viennense, Fiorentino, Vaticano) y, especialmente, en el Concilio de Trento en el que es. Thomas tuvo un reconocimiento de que nadie toca, ya sea antes o después, "Sed haec máximos est et Thomae propia, cum ncp quopiam ex doctoribus catholicis communicata laus, quod Patres Tridentini, en ipso cónclaves promedio órdenes habendo, un cum divinae Scripturae codicibus et Pontificum Maximorum decretis, *summam*Thomae Aquinatis voluerunt patere súper altares, Consilium unde, rationes, Oracula peterentur "(Pág. 191).

La nota importante es que el Papa tiene la intención de recomendar, sobre todo, el trabajo y de la doctrina filosófica | s. Thomas contra el que - lleva la encíclica - criticó la animosidad de los reformadores: por lo que la principal forma de recuperar la verdad perdida es el retorno a la filosofía del s. Thomas, como ya - dio la bienvenida al pontífice señalar - muchos obispos oportunamente han llevado a cabo en sus propias diócesis.

Casi al final, el Papa expone algunos consejos prácticos para la aplicación segura de este "retorno a la s. Thomas y los beneficios que se derivarán de este feliz retorno a las artes, las ciencias y todas las disciplinas del espíritu para la protección de la verdad de la fe católica. Para recordar, sobre todo dos advertencias: 1. (. Primacía absoluta de s Thomas) "Caeterum, doctrinam Thomae Aquinatis studeant magistri, in vobis intelligenter lecti, en Animos discipulorum insinúan, eiusque prae caeteris soliditatem atqve excellentiam en ponant perspicaz" (Pág. 194) . 2. (necesidad de considerar s. T.

en sus fuentes) "Yo autem verdadero profesional supuestos, pro corrupta neu sincera bibatur, providere ut sapientia Thomae ex ipsis eius fontibus hauriatur, aut saltem ex iis VI magaz, deductos fuente quo, ab ipso, adhuc íntegros et illimes decurrere ciertos concors edad doctorum hominum sententia este: iis ab sed, aquí exinde fluxisse dicuntur rey autem et alienis no salubribus creverunt acervo, adolescentium arcendos Animos curado "(p 194 y ss.)..

En esta empresa, concluye la encíclica, el ejemplo sigue siendo el Doctor Angélico ... "aquí NUNQUAM si lectioni aut scriptioni dedit, nisi propitiato precibus Deo; quique confessus franca al este sciret quidquid, si no tam aut estudio labore su sibi peperisse, quam divinitus accepisse "(p 195 y ss.).. El tema y sobre su encíclica era tan especial en la proclamación de s. Thomas como el único maestro que la Iglesia reconoce oficialmente y proponer que con autoridad a las escuelas católicas.

2. encíclica, el Papa era pronto para seguir algunas normas para la aplicación práctica del programa dentro.

a) En una carta a la tarjeta. De Luca, de 15 de octubre, en el mismo año, 1879, ordena la*«establecimiento en Roma Academia de s. Thomas* con el fin de promover una mayor Romano Eclesiástico Institutos (... en *el Seminario Romano,* en *Lyceo gregoriano,* en *el Urban aliisque Collegiis)* el estudio de la filosofía "secundum mentem et principia Doctoris Angelici." La fundación de la Academia se estableció con la carta que el Papa envió a 21 de noviembre | Cardenales Pecci y Zigliara, Prefectos de la propia Academia, en la que anunció la asignación de una cierta cantidad para cubrir los gastos necesarios. Las Constituciones de la Academia fueron aprobados por el Papa 09 de mayo 1895.

b) La preparación de una nueva edición crítica de las obras del s. Thomas junto con los comentarios de Gaetano para la Summa Theologica y Ferrarese para C. gentiles.

En esta segunda empresa gigantesca, aún en curso, el Papa regresó al *Motu proprio*"Placere nobis" de 18 de enero de 1880 en la que se anunció el nombramiento de la Comisión de Cardenales (De Luca, Simeoni, Zigliara) y la asignación de un fondo L. 300.000.

c) Después de un año desde la Encíclica 4 de agosto de 1880, el Papa León XIII publicó la corta: *De Sancto Thoma Aquino Patrón Coelesti studiorum optimorum cooptación,* con la que Aquino fue proclamada patrona celestial de todas las escuelas católicas de cualquier orden y grado.

d) Con un Breve, de fecha 25 de diciembre del mismo año, 1880, al cardenal. Descamps de Malinas el Pontífice expresó su deseo de que se creará en la Universidad de Lovaina un centro de enseñanza de la filosofía del s. Tommaso. En 1882 el Instituto tuvo su verdadero fundador y primer propietario *del Curso de alta filosofía del s. Thomas,* Prof ..D. Mercier, entonces cardenal: por este Instituto se irradian a través del mundo el aliento de la renovación del pensamiento tomista.

El gran Pontífice hacia el final de su pontificado gloriosa, nell'Enc. *Depuis le jours* el Clero francesa de 08 de septiembre 1899 en la parte posterior del programa *Aeterni Patris* para detener la penetración de la filosofía moderna en los seminarios que tomará pronto el nombre de Modernismo.

Se puede decir, pues, que la renovación de la doctrina tomista fue el principal objetivo de los primeros años de pontificado así: no hay ninguna posibilidad, especialmente en correspondencia a los obispos, a los que no se apodera de inculcar [3].

e) La mente de León XIII fue que los franciscanos siguieron s. T. y aclaró su voluntad con las palabras graves: "Discedere erupción ac miedo de Sapientia Doctoris Angelici res voluntate ajeno a nuestra oriente, eademque plena periculis ... Sanctum itaque | omnes apud sit bendecido nomen Francisci Alumnos Thomae: vereantur no Sequi Ducem quem buena scripsisse si de Jesu Christus testabatur 'en el punto (. 27 de noviembre 1898, la Orden del Ministerio en enero. Apud JJ Berthier, *op. cit.,* p. 264).

San Pío X

La obra de León XIII a favor del s. Thomas se puede resumir en dos puntos: *a)* s.Thomas ha dicho que el *"único* Maestro Diario de Escuelas Católicas de todos los niveles. *B) El principal objetivo de* la declaración es el *renacimiento de la filosofía tomista.*

Su sucesor continuó en el camino ya abierto renovar recetas leonés y, más precisamente, en cada oportunidad, con particular fuerza. Tomamos nota de las intervenciones principales.

1. Tan pronto elevado al trono papal el 23 de enero de 1904, del s. Papa envió la Academia Pontifical Romano de s. Thomas corto en el que un especial resume y confirmó los actos solemnes de León XIII, insistiendo en que el objetivo de la Academia era ... "explicare, tueri, propagar doctrinam, *praesertim de philosophia Angelici Doctoris"*[4].

La naturaleza de la resolución de s. Pontífice no puede haber ninguna duda: hay que seguir s. Tomás como maestro en filosofía y teología como *"desviarse del s. Thomas, un solo paso, sobre todo en cuestiones de la metafísica, no sería sin daño grave ".* En cuanto al "contenido" de este retorno al tomismo, Pío X nombró arriba "lo que su filosofía es los principios y tesis de mayor importancia": *Principia et pronuntiata maiora.*

Para aclarar este punto, lo que podría dejar avergonzada dispuestos a solo un mes después de la muerte del s. Pontífice, del s. Congregación de la publicación de Estudios, con la firma del Prefecto tarjeta Satolli, una lista de 24 tesis y proposiciones que había presentado algunos profesores para tener una garantía del tomismo segura:. *Aprobación de algunas tesis contenidas en la doctrina de s. Tomás de Aquino y propuestas de los Maestros de la Filosofía.* Las razones de la publicación del documento muestra la conexión íntima con el *Motu proprio: Doctoris Angelici* "Después de que el Santo Padre Pío X, con el *Motu proprio: Doctoris Angelici* de 29 de junio de 1914, había prescrito saludable que en cada escuela | en la filosofía *se mantiene religiosamente los principios y los principales puntos de la doctrina del s. Tomás de Aquino,* algunos maestros de diferentes institutos han propuesto a la Sagrada Congregación de Estudios para examinar ciertas tesis, disertación de ellos usualmente enseñado y defendido *como se preparó de acuerdo con el líder de la Santa Doctora principalmente en lo que se refiere a la metafísica. Esta Sagrada Congregación, teniendo regularmente examinó la tesis y haberlos sometido al Papa, respondiendo abiertamente que contienen los principios y los principales puntos de la doctrina del santo Doctor ".*

Error Pío X 20 de agosto 1914 y en 1915 la vida pasada, incluso el cardenal Satolli, fueron sometidos a la misma Sagrada Congregación de Estudios dos preguntas que atentan directamente sobre los dos puntos más vitales del *Motu Proprio:. Angelic Doctoris,* a saber:

'1. Si la *Summa Theologica* debía ser tomada en las escuelas como texto para ver o como texto a seguir, al menos por parte de la escuela o doctrinal. 2. Si las veinte tesis filosóficas aprobadas por la Sagrada Congregación de Estudios, contienen en la verdad de la doctrina auténtica de s. Thomas o, en caso afirmativo, si debe imponer a las escuelas católicas, ya que se llevan a cabo ".

El 22 y 24 de febrero, la Sagrada Congregación, después de dos sesiones plenarias, en las que se encontraba presente el cardenal Mercier, decidió que la *suma* debía ser el texto *teológico* para ser leído, que se celebrará en sus manos, de explicar; que *todos los*veinticuatro tesis filosóficas expresan la doctrina pura de s. Thomas y debe ser propuesto como normas directivas que segura: *eaque proponantur veluti tutae Normae directivae.* Dos días después, el 25 de febrero, en una solemne audiencia concedida al Secretario de la Sagrada Congregación, el nuevo Pontífice, el Papa Benedicto XV, ratificado y confirmado, con su autoridad suprema, la decisión de los cardenales, una decisión hecha pública el 7 de marzo, fiesta s. Tomás de Aquino [5.] |

Estas tesis famosos fueron inmediatamente ampliamente comentadas por tomista eminente (Mattiussi, Hugon) y deben estar de acuerdo ch'esse realmente expresar los puntos básicos del tomismo: se puede discutir aspectos particulares, sobre el orden más tarde, la fidelidad de la expresión como a fórmulas o el mismo número, pero la calidad de la lista y el mismo contenido que nadie puede dudar. Con el progreso de la investigación en la doctrina histórica discriminación crítica del tomismo estos argumentos podrían quizás tener una concisa y eficaz, sino también como lo son, constituyen un ensayo de penetración doctrinal importante y sólida y la seguridad del magisterio. A la luz de esta tesis ya no es tarea difícil juzgar la apariencia o textura de las otras formas de la escolástica a la que los Pontífices han preferidas expresamente tomismo.

2. sacudido por la amenaza del Modernismo, avanzando en todos los frentes de la cultura, Pío X señaló aún recuerdan león en el sentido de que el regreso iba a ser hecho en s. Thomas y no a cualquier tipo de filosofía escolástica: *"Quod est rei caput, philosophiam Scholasticam quam sequendam praescribimus, eam praecipue intelligimus quae en s. Thoma Aquino al este traicionado en cuestión Quidquid a Decessore nuestra sancitum este, id omne vigere volumus, et quatenus opus sientan, instauramus et confirmamus, stricteque ab universis servari iubemus* »[6.]

3. El acto más solemne de s. Pontífice en favor del tomismo es sin duda el *Motu proprio*"Doctoris Angelici 'de 29 de junio 1914 [7,] casi en la víspera de su muerte. En él comenzó recordando la encíclica lº *Sacrorum Antistitum* septiembre 1910 en el que declaró con autoridad para el episcopado católico El significado exacto de la vuelta a la s. Thomas y se quejó quejándose de que algunos han entendido el "praecipue" *Pascendi* en el sentido de "no sólo", como si se les permitió seguir junto con los otros doctores escolásticos en algún momento de la filosofía, incluso si estaban en desacuerdo con los tomista. En consecuencia:

a) *renovaron las disposiciones anteriores:* "Quod est rei caput, philosophiam scholasticam quam sequendam praescribimus, eam | intelligimus praecipue, quae en Sancto Thoma Aquino al este traicionó: en cuestión Quidquid a Decessore Nuestra sancitum este, Identificación del omne vigere volumus, et, aquí opus sentarse, instauramus et confirmamus, stricteque ab universis servari iubemus. Episcoporum erit, sicubi en Seminariis neglecta fuerint y ut en custodiantur posterum, urgere atqve exigere.Eadem religiosorum ordinum Moderatoribus praecipimus "(p. 695 y ss.).

b) *El ajuste del significado de "praecipue": "Jam* cierto, el sitio cum hoc dictum en nobis esset" praecipue »Aquinatis sequendam philosophiam, no" unice "nonnulli sibi persuaserunt nostrae sese obsequi aut cierto no refragari voluntad, para usted y aliquis unus quae Doctoribus scholasticis en tradidisset philosophia, quamvis Principiis repugnantia Sancti Thomae, illa haberent promiscua a sequendum. A eos multum fefellit animus. Planum este, cum praecipuum nostris scholasticae philosophiae Ducem daremus Thomam, nn de eius principiis maxime hoc inteligibilidad voluisse, quibus, fundamentis tamquam, ipsa nititur *"(lc,* p. 696 y ss.).

c) *Eficacia del tomismo contra los errores modernos* "Eo magis vel quod veritas es catholica válida hoc Praesidio Semel destituta fuerit, frustra a EAM defendendam quis adminiculum Petat ab y philosophia, fallecido cum *materialismo Principia, el monismo, Pantheismi,* variique *socialismo* erroribus *modernismo* aut . sunt communia, aut cierto no repugna *philosophia Sancti Thomae en Nam quae sunt suceda, y no debent haberi en opinionum controvertida en contradicción Utramque juego licet, sed Velut fundamenta en quibus omnis naturalium divinarumque rerum scientia consistit: quibus submotis aut quoquo manera depravatis, etiam illud consequitur necesario, ut sacrarum Disciplinarum alumnos serán Ipsam quidem percipiant significationem verborum, quibus Revelata divinitus dogmata ab Ecclesiae magisterio proponuntur* "(p. 696 y ss., el subrayado es nuestro). Una advertencia, este último metodológico particularmente importante. Por lo tanto, concluyó casi sentida del s. Santo Padre, queremos advertir a todos los interesados la enseñanza de la filosofía y la teología que si allontanassero también un paso (... *usted Ullum vestigium),* especialmente en la metafísica, por Aquino, esto no será sin gran daño ".

Otra novedad es el mandato del ilustre documento [8] que | en la Universidad, Facultad y otras escuelas secundarias, tanto públicas como pertenecientes a órdenes religiosas, que han recibido el poder de conferir grados académicos (teología) se toma como el texto oficial la Summa Theologica de s. Tommaso. En este sentido, el s. Pontífice recordó las palabras de Juan XXII, quien canonizó en 1323 en Avignon el 'buen Hermano Thomas ":" Ipse (Thomas), más illuminavit Ecclesiam, quam omnes alii Doctores: fallecido en Libris proficit homo más un año, quam en aliorum doctrina toto tempore suæ vitae "(Pág. 698).

Podemos concluir que Pío X ha seguido con cada línea león firme. Incluso podemos añadir que su trabajo para el retorno a la s. Thomas adquiere una más precisa y decidida para un tomismo integral, sin patinar.

La tesis tomista XXIV

No muy lejos del "Doctoris Angélico", es decir, 27 de julio 1914 con la firma de la tarjeta. Lorenzelli, Prefecto de la Sagrada Congregación de Estudios y fue publicado por orden del Papa, como accennamo, una lista de 24 tesis en la que contenían un compendio

importante de la filosofía tomista [9]. Ni siquiera un mes después, el 20 de agosto, el Pontífice S. desconsolado por los horrores de la Segunda Guerra Mundial, dejó esta tierra.

El propósito específico de la publicación fue formular los principios básicos de la especulación tomista ... *en metaphysica Rey praesertim* que sirven como guía en la enseñanza: hay que admitir que, después de casi medio siglo de estudios e investigaciones, estas *tesis* se impuso todavía con todo el rigor y vigor, aun dejando fortalecido.

El Código de Derecho Canónico (publicado por Benedicto XV en 1917)

Se puede atribuir a la Santa Pontífice también sobre la disposición incluida en el código oficial de las leyes de la Iglesia de la cual ordenó la compilación, siguiendo personalmente el trabajo de la Comisión.

Lata. 1366, § 2: "Los estudios Theologiae ac Philosophiae rationalis et alumnorum en sus disciplinis institutionem professores Omnino para | tractent a rationem Angelici Doctoris, doctrinam et principia, teneant sancte eaque" (p 693.).

Se adapta a las escuelas religiosas de la *Can. 589,* § 1, "religioso en inferioribus disciplinis instructi rito, en los estudios philosophiae saltem por bienio et sacrae theologiae saltem para cuatrienio, doctrinae D. Thomae inhaerentes a normam lata. 1366, § 2, incumbant diligenter, secundum Instructiones Apostolicae Sedis "(p. 292 y ss.).

La encíclica "Studiorum Ducem," Pío XI, de 29 de junio 1923

Publicado con motivo del sexto centenario de la canonización del santo Doctor, el documento solemne recuerda con energía las disposiciones anteriores de León XIII y Pío X con las disposiciones mencionadas de la CIC El Papa señaló que esto no elimina la investigación ni prohíbe la discusión de los puntos que aún así siguen siendo controvertidas. El mismo gran Pontífice, en la Constitución Apostólica *Deus Scientiarum Dominus* de 24 de mayo de 1931, declaró:

Art. *29:* - "En facultate theologica principem locum teneat Sagrada Teología. Haec autem cum tradenda este escolar positivo tum disciplina methodo; ideo, veritatibus Fidei et expositis ex Scriptura sagrada et traditione demostratis, earum veritatum et naturaleza, propósito de Principia et doctrina Sancti Thomae et Aquinatis investigentur illustrentur ".

Art. 29 *b:* - "escuela Philosophia tradatur eaque ita ut Auditores plena coherentique Syntesi doctrinae a methodum Sancti Thomae et principia Aquinatis instituantur. Ex doctrina autem hac diferente philosophorum systemata examinentur et dijudicentur "(p. 77).

La encíclica "Humani generis" de Pío XII, de 12 de agosto 1950

Ante la proliferación de nuevas filosofías ateas, materialista, existencialista, evolucionista, el Papa se refiere a la prescripción de la CIC que las ciencias filosóficas han seguido el método, la doctrina y los principios del Doctor Angélico: "... porque, como todos sabemos por experiencia durante varios siglos, el método de Aquino es la

superioridad singularmente En los alumnos de enseñanza lo mucho que la búsqueda de la verdad; su doctrina está en armonía con la revelación divina y es muy eficaz para poner | para asegurar el fundamento de la fe y para cosechar los frutos de la seguridad y la utilidad de un progreso saludable ".

Si se le permite expresar una impresión (es sólo una impresión), con todo el respeto y la reverencia que se debe al Magisterio Supremo, parece que el empuje para un "volver a s.Thomas 'inflexible genuina y ha llegado a su cumbre y trabajar la fórmula más precisa y decidida del s. Pío X. En el caso de esta situación es que la fórmula filosófica que es el deseo de los que escriben para una profunda y activa en la cultura contemporánea, sin compromiso tomismo.

Apéndice [1]

[1] En este apéndice se extrae de *Ciencia Tomista,* n. Mayo-junio 1917. La prórroga del estudio de PT Pegues, *Alrededor s. Tommaso. Una disputa recientemente,* Toulouse-París 1918, p. 35 y ss.

Notas

[1] Para obtener una lista completa v:. JJ Berthier, *Sanctus Tomás de Aquino "Doctor Communis" Ecclesiae,* Romae 1914, p. 177 y ss.

[2] *Constitutio dogmática de Fide Catholica,* cap. 4; Denzinger, *Ench. Símb,* n. 1799.

[3] Cfr JJ Berthier, *Op. cit.,* p. 211 y ss.

[4] *Acta Sanctae Sedis,* 1903-1904, p. 654; JJ Berthier, *Op. cit.,* p. 272.

[5] Cf. T. Pegues, *Alrededor s. Thomas. Una disputa recientemente,* Toulouse-París 1918, p. 9 y ss. El mismo Benedicto XV en el *Motu proprio* de 3 de diciembre de 1914, a favor del Colegio Teológico de Bolonia, Su Santidad había declarado: "Sabemos perfectamente que este lugar es en honor, como deberían, s. Thomas, cuyas enseñanzas han sido de los más altos elogios de nuestros ilustres predecesores, León XIII y Pío X, que ordenó que esas enseñanzas se mantuvieron religiosamente en las escuelas católicas ". A continuación, el Papa concedió a dicho Colegio para conferir grados, "observando cuidadosamente los requisitos: tanto la Sagrada Congregación de Estudios y especialmente el decreto *Doctoris Angelici* de 29 de junio de ese año; refiriéndose *a los primeros principios del s. Thomas | filosofía de preservar una santa,* y *el* Summa Theologica *que debe ser objeto de conferencias en escuelas de teología;* tanto recetados y otras cosas para ser prescritos por la Sede Apostólica ".

[6] *Acta Sanctae Sedis,* 1907, p. 640; JJ Berthier, *Op. cit.,* p. 276.

[7] es citado en su totalidad por Berthier, *Op. cit.,* p. 696 y ss., Del cual citamos.

[8] La fórmula es categórico: "... *Nos volumus, iubemus, praecipimus"* cuya fuerza se destaca, por un mejor contraste, el carácter leve de la Santa Pontífice.

[9] La formulación de la tesis se atribuye al jesuita PG Mattiussi.

VII. Escuela y el tomismo

Singular es la posición del tomismo, debido a la fuerte función de sus doctrinas y novedad de su orientación especulativa, en el desarrollo general de la Escuela. Esta singularidad se ha reconocido, como se ha dicho, por la Iglesia, que ha seleccionado y recomendado el tomismo con especial insistencia. La importancia de este reconocimiento no puede ser una duda, que se basa en el momento de la calidad y no la puramente cuantitativa; se trata de una vuelta al tomismo como tal en contra de la idea de su s. Thomas y no principalmente la de la escuela tomista como esto - si no fue compartida con el intérprete fiel. No puede, por tanto, ser tratado con un simple llamamiento a la reanudación de un Scholastic genérica reducido los principios, las tesis, conclusiones ... genéricas y comunes a todas las escuelas. Esta actitud no sólo minimistico quita toda fuerza la intervención papal y razón de ser no explicaría por qué la insistencia de la elección explícita del pensamiento del s. Thomas y la decisión para poner de relieve *maiora pronuntiata* síntesis tomista: querer interpretar tales *maiora pronuntiata* para "tesis común" a todas las escuelas, significa descartar los resultados adquiridos originalidad especulativa del tomismo y las amargas disputas que han obstaculizado la 'afirmación en la Iglesia hasta nuestros días. Los *maiora pronuntiata* recomendados por s. Pío X indican los puntos doctrinales constituyente del tomismo en su ulterior desarrollo - en el sentido de las 24 Tesis recomendado por la SC de Estudios [1.] Algunas breves observaciones sobre la naturaleza y el desarrollo de | Escuela no pueden confirmar que este diagnóstico obvio y primaria.

1. El concepto general de la Escuela

En su sentido más amplio del término "escuela" significa la "Filosofía Medieval" y, en un sentido más preciso, que la doctrina movimiento que propone una concepción sistemática del mundo y del hombre, de acuerdo con la revelación y de la fe. En su primera acepción la Escuela *cronológico* abarca el conjunto de doctrinas que se afirma en las escuelas cristianas de Europa en los siglos entre el final de la Edad del Renacimiento patrística y principios: cuando esta se entiende como una respuesta a la Escuela y el " a partir de la era moderna. En cuanto a su *contenido,* la Escuela es la aparición del cristianismo victorioso en el campo de la cultura humana: en primer lugar porque en la escuela secundaria, que son promovidos por la Iglesia, entrando en todas las ramas del conocimiento cultivado desde la antigüedad, se desarrolló y se transmite todos " Occidente, en particular, la cultura árabe floreciente del Oriente y el Mediterráneo;entonces, como todo el edificio complejo del conocimiento está orientado al concepto trascendente de la verdad y la vida y prepara una penetración cada vez mayor o el desarrollo de la verdad teológica. En consecuencia, en cuanto al método, el Scholastic afirma, por un lado, en la filosofía, en mayor y más directa la adherencia a la realidad de la naturaleza y el funcionamiento del pensamiento especulativo, como tal, y por otro, en la teología, con una ' teniendo principios positivos y los propios resultados de la especulación para la presentación, la formulación y la defensa del dogma revelado. Por lo tanto, en comparación con el pensamiento clásico que se desarrolló a partir de la fe y, por tanto, sigue siendo un prisionero de la inmanencia de la razón humana, en lo que respecta al período patrístico intención principalmente para proteger la integridad del dogma por | ataques de la herejía, la Escuela es un terminal de tiempo "reconciliación" positiva entre la razón y la fe.

Es esta armonía de las dos esferas de la naturaleza y de la gracia, la razón y la fe, la celebración de la tensión en la conciencia del hombre en la situación histórica creada por la Revelación, lo que constituye la característica o el resultado de la cultura medieval.Esta armonía se prepara en gran medida por la patrística y, por tanto, patrística y escolástica son dos complementaria y la continuación de la misma conciencia cristiana en el camino hacia un conocimiento más íntimo de la verdad divina (tal armonía es su lugar a menudo roto y perdido en el Renacimiento, para ser entonces opuestas y diversas mistificado por el pensamiento moderno). En este sentido el núcleo Scholastic metódica está entonces en la "positividad" de la relación entre fe y razón, y en este doble sentido: primero, porque la razón puede "llevar" a la fe, es decir, que puede prepararse para la adhesión del hombre objeto de fe y de aclarar el significado de los términos del objeto, y luego a su vez que la fe ayuda a la razón en la más ardua, llena los vacíos, expresaron necesidades, cumple con las aspiraciones que no se encuentra en capaz de implementar. Es en este sentido que la Escuela ha tratado de lograr, incluso con las limitaciones inevitables de cualquier obra humana, la forma más completa de conocimiento cristiano. La acusación lanzada en la escuela por los humanistas y los protestantes de "oscuridad" [2] ha sido desmentida por los historiadores modernos que encontraron incluso en que los períodos de tiempo de auténtico humanismo (s. XII) y esto ha sido reconocido el mismo para su tomismo defensa de la consistencia ontológica de lo finito y de inteligencia en particular y la libertad humana.

2. División y personajes

Sobre la base del criterio principal metódica, que es la armonía entre razón y fe, se puede distinguir en la escolástica medieval una fase de triple:

a) preparar (siguiente) que incluye el período laboriosa de los cubos. VII-XII;

b) el *"apogeo* con los grandes sistemas de seg. XIII;

c) la *decadencia* que se lleva a cabo en cubetas. XIV-XV.

Siga el *doble de* Scholastic: |

d) antes, en el Barroco, especialmente sobre Italia y España;

e) a continuación, hacia el final del siglo. XIX, más tarde también la incitación de León XIII, que puso fin al caos en el que doctrinal luchó gran parte de las escuelas católicas.

Por lo tanto, si el plazo de la escuela puede parecer muy vaga y convencional, ya que abarca, como se desprende, una variedad de escuelas, sin embargo, expresa una realidad innegable en la historia de la cultura humana e indica el período decisivo de la madurez de la conciencia cristiana. Esto no excluye que podamos hablar de una escuela judía y una Escuela de árabe: de hecho, incluso en estos dos mundos culturales hubo un fenómeno histórico similar a una búsqueda similar de la armonía entre la filosofía y la religión, y los resultados preparados y entró, por lo menos en parte, en la síntesis medieval más maduro. Sin embargo, para una restricción legítima, porque justifica por la vitalidad histórica y la supervivencia misma de la Escuela Cristiana, se reserva la vigencia del pensamiento cristiano medieval escolástica y lo mismo de alguna manera todavía sobrevive y se vuelve a unir. La restricción es tanto más justificada, ya que es el Islam, que se limita al monoteísmo de la religión natural, como el judaísmo, que asimismo se adhiere a la estricta monoteísmo bíblico y no acepta el "cumplimiento"

de la fe trinitaria y la redención en Cristo, o No han escuchado toda la tensión entre la razón y la fe (permaneciendo así en la inmanencia de la naturaleza como tal) o simplemente se sentía como un problema de la reunión (o conflicto) entre la personalidad de Dios y de la personalidad del hombre. Si bien admitió que luego de la independencia en la razón Scholastic se interponga en su esfera, el sentido definitivo de que la independencia es integral con la conciencia de su "límite" y este límite se advirtió precisamente permanente de la revelación cristiana. Por lo tanto el "tiempo teológica 'es el punto culminante de la escuela, a la que convergen a su manera, pero con un significado preciso, los momentos y los problemas de la ciencia y la filosofía, pero no el momento en exclusiva, como afirma Hegel [3] no Se da cuenta de la revolución llevada a cabo por la entrada de Aristóteles con su nuevo concepto de la ciencia. Así que el lema de la característica | Escuela de "philosophia ancilla Theologiae" expresa, cuando se entiende bien, precisamente la situación espiritual de esto que se ha consolidado como la corriente principal del cristianismo doctrinal; siempre y cuando se tiene en cuenta que el equilibrio o armonía entre la filosofía y la teología, se fijan no algo y determinaron una vez por todas, pero está en diferentes escuelas y en diferentes siglos sujeta a crisis en curso y columpios y recibir en consecuencia diferentes y a veces opuestos soluciones. En conclusión, el concepto de la escuela, en primer lugar, si un significado fundamentalmente histórico y cultural, se refiere al final de una doctrina central (la armonía entre la razón y la fe) que domina y sirve precisamente criterio para la diferenciación de las épocas y escuelas .

En particular, con ganas de destacar la importancia de esta característica de la escuela, se puede decir que se trata de tres etapas que corresponden a su naturaleza de la filosofía (y de las ciencias naturales en general), la teología como tal y de su relación en la que Se cumple el ideal de la Edad Media, como lo fue para los griegos la civilización qeorhtiko, j bi, zumo de naranja y kalokavgaqo, j el ideal de la griega. El De Wulf indica para los dos primeros momentos de los siguientes caracteres:

a) *En la filosofía:* la necesidad de "rigor científico" en los diversos campos y objetos del conocimiento, en la determinación de los métodos propios de cada ciencia y la disposición adecuada de los conocimientos así obtenidos. El momento decisivo y el "punto crítico" en este sentido en el desarrollo de la Escuela fue el descubrimiento de Aristóteles con la contratación de sus doctrinas en la lógica, la física, la metafísica, la moral.

b) *En la teología:* como resultado de los avances logrados en la filosofía, la teología también tiende gradualmente a ser en forma de acuerdo a una lógica científica y distribución coordinada de diversos tratados, a raíz de un proceso racional apropiada a temas de forma silogística estricta y la división de la materia en los partidos, los temas y artículos que ponen a los problemas individuales de la prueba de las pruebas para aclarar la respectiva transparencia conceptual [4.]

c) En el hombre finalmente hace Escolástica, a costa de la lucha amarga, la "reconciliación" es precisamente la razón y la fe, | era particular acerca de la tarjeta. Ehrle haber superado este momento final y tener que describió en sus puntos básicos que tienen su independencia, cada uno en su propio campo, de la razón y la fe (revelación y la filosofía) y el encuentro mutuo que dieron lugar a una expansión de tanto doctrinal [5 campos.]

En este sentido, decisivo en términos del método y luego el mismo resultado, la escuela lleva a cabo un ciclo completo de desarrollo que los padres - que no implican en términos de una concepción sistemática tanto filosófica y teológica - no podían tener: Abelardo, s.Anselmo, Hugo de San Víctor ya seg. XI-XII conocen la enseñanza del uso de la razón en la teología que la sec. XIII traerá a la perfección, y esto es el aumento en el positivo, no el peligro, de la doctrina cristiana (como afirma el P. Overbeck, *Vorgesch. Jugend und der mittelalterlichen Scholastik,* ed. CA Bernouilli, Basilea 1917, especialmente p. 226 y ss.).

En el pensamiento moderno, por el contrario - a partir de la primera crisis del humanismo y el Renacimiento laico que tomó cuerpo con la inmanencia absoluta de la Ilustración y del idealismo hasta que los seguidores del marxismo y el existencialismo ateo contemporáneo - la razón absorbe teología y Revelación. El pensamiento moderno, el desarrollo heterodoxo que ha dominado, conoce el cristianismo y el Apocalipsis, pero interpreta el uno y el otro "dentro de" su propio desarrollo y como eclipsando o grado (imperfecta, por supuesto) de tal desarrollo que ahora ha cumplido su función histórica.Por un lado el pensamiento moderno tiene una relación directa con la Escuela y para el pensamiento cristiano en general, ya que concibe la relación del hombre con Dios en un positivo [6;] Al otro lado de la misma es, en sus posiciones básicas, la antítesis explícito para la disolución de la infinita como lo hace todo el desarrollo dialéctico de lo finito. Esto se traduce en la negación de la esfera trascendente de la fe según la cual la razón Scholastic comienza como preliminares, mientras que el racionalismo idealista fe y la religión son una etapa preliminar e imperfecto, sólo el pensamiento vulgar e imaginativo, en comparación con el dominio absoluto de | razón por la que se expresa en la filosofía (cf. Hegel, *op cit,* intr; ed cit, p 7 y *siguientes.......).*

3. La escolástica medieval

Puede admitirse que el rápido desarrollo y el dominio indiscutible de la escolástica en la Europa medieval eran también la causa de sus principales defectos que son más evidentes desde seg. XIV: la barbarie de la lengua después de más buscados, al abandono del estudio de los clásicos, la multiplicación de las preguntas inútiles y estúpida, la invasión de sutilezas lógicas en la reflexión metafísica, la falta de uso histórico de sentido crítico de textos ... Este ha favorecido la proliferación de escuelas que battagliarono durante siglos en las cuestiones a menudo de poco o ningún alivio de la doctrina para que la Escuela no se dio cuenta antes de la revolución que fue proclamado por la filosofía moderna y, a continuación, agotado como estaba, él no fue capaz de comprender y contener su impulso. Sin embargo, cualquier investigador objetivo también debe de acuerdo en que si tenemos en cuenta la Escuela en sus figuras más sobresalientes como s. Bonaventura, s. Alberto M., s. Tomás de Aquino y, para la dirección heterodoxa, Siger de Brabante ..., tiene que ser pedido en las actuaciones más consistentes universalidad histórica de la verdad cristiana, y está en sus principios y en el mismo rango de direcciones de un punto de referencia válido para cualquier investigación sobre el problema fundamental de la existencia humana, que es precisamente el acuerdo entre la fe y la razón, y proporciona una fuente de inspiración no han agotado para empujar al hombre a examinar el problema del ser y para aclarar la 'enigma dure su destino.

Los historiadores están de acuerdo, para dividir la escolástica medieval, en tres períodos: el de preparación o "antes de Scholastic» *(Frühscholastik),* la implementación

o "High School" *(Hochscholastik)* y, finalmente, la puesta de sol o "la escolástica tardía"*(Spätscholastik):* la división tiene su propia cuenta tanto el punto de vista crítico y doctrinal metodológica.

Preparación o antes Escolástica. - Este período abarca el período de tiempo que va desde el final del mundo antiguo al sec (baldes V-VI.). XIII. La patrística emerger como "maestros" de la Escuela de s. Agustín, ps. Dionisio y Boecio como fuentes eclesiásticas; pero también se basan en fuentes de la doctrina estrictamente filosófica que algunos diálogos platónicos *(Fedón, Menón,* fragmentos de *Timeo* con el gran comentario en el mismo dia | logo Calcidio), especialmente la versión del *'Organon* de Aristóteles y en los comentarios de Boecio, y otras fuentes menores como Mario Vittorino neoplatónico Porfirio, Macrobio y Apuleyo [7]. De esta indicación muestra el carácter de esta primera Scholastic que puede indicar la prevalencia del platonismo (o neo-platonismo) en cuanto al contenido y el proceso dialéctico tendencia de las divisiones y distinciones en cuanto al método. Es evidente que el proceso es largo y laborioso y, a menudo sujetos a muy grave crisis doctrinal que tiene un impacto directo en el propio dogma (disputas sobre la predestinación, la Trinidad, la Encarnación, de los sacramentos, especialmente la Eucaristía) que causan la intervención eclesiástica. En seg. IX repente sale casi como un bloque en sí mismo la especulación neoplatónica (inspirado en ps. Dionisio) de G. Escoto Eriúgena que es sospechoso de monismo panteísta y está condenado por la doctrina de la predestinación (DS-U, 320 ff .). En seg.XI cumple Berengario de Tours que confiar demasiado en el juego de la dialéctica socava la doctrina de la transubstanciación en el incurrir en condena Eucaristía de los distintos Consejos (Vercelli 1050, Roma 1059, Poitiers en 1074 y Burdeos en 1080: Denz-T, 355).La dialéctica toma su mano también Roscelin y despierta la indignación de s. Pier Damiani. La figura más notable de este período es s. Anselmo de Aosta, que es el primer teólogo sistemático que pasar de los datos de la Escritura y el Magisterio de la Iglesia procede a la reflexión y la contemplación trasfondo teológico platónico-agustiniana el lema que está en el título de *Proslogion* (y el cap. 1: PL 158, 227 BC: ... "Credo ut intelligam") se mantuvo durante toda la escuela ortodoxa: *Fides quaerens intellectum.* La sec. XII es conocido por la floreciente escuela de la gramática y la lógica y se caracteriza por un desarrollo repentino e inesperado de las artes y las letras del *Trivium* y *Quadrivium* en el que surge la Escuela de Chartres con Clarembaldo d'Arras, Guillermo de Conches, Bernard y Thierry de Chartres y Bernard de Tours, un contemporáneo de Teodorico, también llamado silvestris; Guillermo de Champeaux, G. Salisbury, Gilberto de la Porrée agitar la controversia de los universales; Finalmente Abelardo (m. En 1142) presenta la primera metodología científica de la teología cristiana, una fuerte oposición por el s mística. Bernardo. Al mismo tiempo en el monasterio en París | s. Vittore demarcada los primeros tratados sobre teología y la mística sistemática (Richard y Hugo de San Víctor).El final del siglo tiene un fervor de las traducciones de las especies griegas y árabes en Toledo, Palermo, Nápoles y los materiales que dan los fundamentos para el gran salto del próximo siglo.

Implementación o Secundaria. - En segundo. Síntesis XIII de la razón y la fe alcanza su forma definitiva y en última instancia en el pensamiento cristiano; la primera mitad del siglo se caracteriza por la entrada a Occidente, en traducciones latinas, Avicena, Averroes, Avicebrón y sobre todo los escritos de filosofía natural y la metafísica de Aristóteles.

La entrada de Aristóteles hizo que la revolución más importante del pensamiento cristiano en Occidente, especialmente a través de los esfuerzos de los s. Thomas, pero sus inicios fueron muy contrastadas. El Consejo de París, en 1210 a la condena del panteísmo de Amalric de Bena y David de Dinant añadió la prohibición de leer las nuevas obras de Aristóteles: "Los libros Nec Aristotelis de philosophia ncp naturales comentarios legantur vel Parisiis Publice secretadas, et hoc excommunicationis citación inhibemus ".La prohibición de regreso en los Estatutos de la Universidad de París en 1215 escritas por Robert de Courçon, legado papal, que distingue expresamente entre los libros de la lógica de los filósofos, permisos, y los introdujo recientemente, pero prohibidas sin mención de la excomunión, "No legantur libros Aristotelis et de de metaphysica philosophia naturales ncp summe de eisdem »[8.] Un paso aún más importante es la intervención personal de Gregorio IX que, mientras que en dos cartas (07 de julio 1228, 13 de abril 1231) había renovado las prohibiciones anteriores, diez días más tarde (23 de abril) el establecimiento de una comisión de tres miembros teológicas (Guillermo de Auxerre, Provino Stefano y Simone de Alteis) para purgar de los libros errores acusados: "... et libris illis naturalibus aquí porque de alguna antigua fuere prohibiti Diputación, Parisiis no utantur, Quousque examinati fuerint et ab omni Errorum sospecha purgó ». Pero la Comisión, por diversas razones, especialmente la muerte de su líder G. Auxerre (03 de noviembre 1231) y la complejidad de la obra en sí, no parece llegar a ningún resultado. Mientras tanto, la situación parece | instalarse por su cuenta; muchas pistas que encuentran que los nuevos libros de Aristóteles se estudian y comentan un poco en todas partes, sin ningún tipo de limitaciones particulares. Esto se muestra, en la segunda mitad del siglo, en *Statuta artistarum Nationis Anglicanae de artibus* y la colección más completa de *Statutum* de la Facultad de Artes de la 19 de marzo 1255 en el que se enumeran sin reservas entre los libros para estudiar lo siguiente: "... *Physica, Metafísica, liber de animalibus, coeli et liber mundi, liber primus methereorum, liber de alma, liber de generatione, liber de sensu et sensato, liber de memoria et reminiscentia*"más allá, por supuesto, los libros de la lógica y la " Ethica cuántica para Quattuor libros "que la *Ethica nova* y *Ethica Vetus* [9.] El Grabmann no tuvo tiempo de completar su investigación y quizás la única solución plausible hasta ahora el contraste entre las prohibiciones y *Statuta* sigue siendo el de la tarjeta. Ehrle, según la cual la actitud de la autoridad eclesiástica en estas prohibiciones era una "espera prudente": prohibiciones iglesia se detuvo y perdió su valor para desuso, con el propósito de que sean detuvo y la situación a la que la ley Informó [10.]

Las principales escuelas de la escuela secundaria. - La entrada de Aristóteles en el cristianismo occidental provocó reacciones de diversa índole. Algunos, especialmente en el campo de los teólogos y no sólo en la orden franciscana, sino también en la primera escuela dominicana, temeroso de algo nuevo, continúan siguiendo la tradición y no tienen la intención de romper con la doctrina del s. Agustín; otros llevan a cabo resuelta en la nueva carretera e incluyen la visión del mundo de Aristóteles en la síntesis cristiana. Por conveniencia de la nomenclatura, se acordó, después de estudiar el P. Ehrle y P. Mandonnet, indican las dos direcciones opuestas con los términos del agustinismo y el aristotelismo.

El agustinismo. - En esta dirección s. Agustín es el maestro principal, pero no la fuente exclusiva (va de la mano se dio cuenta de que él es la fuente común de los otros maestros de este periodo, solo que sus doctrinas se incorporan en diferentes tipos de

metafísica | inspiración). Metafísica dirección agostinista procede de manera justa y sin duda fue posible consolidar el tipo neoplatónica de realismo exagerado, y tiene como su principal fuente de la gran diálogo metafísico *Fons Vitae* del filósofo árabe-judía Avicebrón, traducido al final del siglo. XII arcediano Domenico Toledo Gundisalvi que se propagan doctrinas folletos *De Anima, la división De philosophiae, De immortalitate animae, De mundi procesión,* etc. [11.] Doctrinal esta dirección es ya visible en los primeros maestros franciscanos, p. ej., Alejandro de Hales, pero consolida todo por s.Bonaventura y sus discípulos (Mateo Aquasparta, Vitale Cuatro, Peter G. Olivi). De las cartas de Juan Pecham, su discípulo e imitador del s. Thomas en París, se conoce la vivacidad de la oposición entre las dos direcciones y cuáles fueron los puntos principales que se trata: en una carta de fecha [01 de] junio 1285 se nombró a las doctrinas del s.Agostino ("... quidquid docet Augustinus de regulis aeternis et luz incommutabili [o doctrina de la Ilustración], de potentiis almas [identidad del alma y facultades], de rationibus seminalibus inditis materiales et consimilibus innumeris"); en otra carta del 07 de diciembre 1284 ha tocado la tesis de que hizo más titulares en antitomista controversia desatada por esta escuela, es decir, la unidad de la forma sustancial del hombre: "En homine existere tantummodo formam unam ...", mientras que la doctrina tradicional se mantuvo firme para la pluralidad de formas que parecían necesarios para explicar la condición del cuerpo de Cristo en el sepulcro y la diversidad de las distintas operaciones del hombre [12.] El verdadero origen de la doctrina metafísica última, la idea era, toma de peso de Avicebrón, dell'ilemorfismo universal, según la cual toda criatura, porque terminó en su ser, está compuesto de materia y forma: los cuerpos de "materia corporal" y los espíritus de "materia espiritual." [13] La segunda escuela franciscana, dirigido por Duns Escoto, se mantiene fiel al espíritu del agustinismo pero elabora problemas metafísicos con mayor adherencia al texto aristotélico que se interpreta preferiblemente en línea Avicena (la gran edición crítica de las obras, | dirigidos por p . C. Baliæ [Roma 1950 y siguientes,. Hasta ahora 5 vols.], se sceverare el pensamiento genuino de "doctor subtilis 'por las adiciones o deducciones de los discípulos).

El tomista aristotélica. - La suerte de Aristóteles en Occidente es principalmente all'ardimento y las autoridades de Alberto Magno y a la penetración de sus de discípulo.Tomás de Aquino. Angelico estaba pronto en contacto directo con la obra del filósofo en su primera juventud en la Universidad de Nápoles, con los profesores de Irlanda y Pedro Martín de Dacia, pero la profundidad del texto, continuó durante toda su vida haciendo uso de 'trabajo del hermano de un traductor Guillermo de Moerbeke antes del texto de Aristóteles y más tarde para algunos comentarios importantes de Alejandro de Afrodisia, Simplicio, amonio, Porfirio, Temistio y *Elementatio theologica* Proclo. Mientras que Alberto está todavía a menudo balanceaba en la determinación definitiva de las doctrinas de Aristóteles y permanece bajo la influencia del neoplatonismo, que a su vez transmite a los discípulos directos (Ulrich de Estrasburgo, Berthold Mosburg, etc.), S. Thomas cava principios aristotélicos en su genuina y la virtualidad ellos no asume ninguna incertidumbre en la interpretación de la estructura de la realidad y en la elaboración de la verdad teológica. Los estudios más recientes sobre la esencia del tomismo, sin embargo, han puesto en guardia contra la interpretación simplista de que lo es. Thomas se ha reducido a optar por el aristotelismo contra el platonismo y el neoplatonismo y clásica patrística: Angelico realidad produjo una nueva síntesis en la que la idea platónica de la participación parece ser la clave para la solución de los problemas fundamentales como la creación , la causalidad, la composición de finito, la analogía. Hacia el final de la vida s. Thomas podría proclamar,

por la exégesis única en la Edad Media y que representa los puntos de vista de la parte superior se alcanza, que, en esta perspectiva la participación Platón y Aristóteles están de acuerdo [14.]

El Averroes aristotélica. - El reclamo de una fidelidad absoluta al texto de Aristóteles fue sin duda el programa de la "Comentarista" por excelencia, como se llama Averroes y él | cayó en la segunda mitad del siglo. XIII a un grupo de maestros talentosos de la Facultad de Artes de París, que, con el pretexto de interpretar Aristóteles, despertó gran preocupación por la ortodoxia católica. Esta escuela fue nombrada "averroísmo"*(Averroyci, escuela Averroyca)* y su fortuna dependía en gran medida de tener que dirigir un fuerte pensador como Siger de Brabante. El dell'averroismo principal y directa antagonista era el mismo s. Tommaso *De* folleto *unitate intellectus contra Averroistas*(1270); no teme a calificar como Averroes corruptor del pensamiento aristotélico: "... no aquí fuit tam Peripateticus, quam philosophiae peripateticae depravator" (ed LW Keeler, Roma 1936, p 38..). El clímax de la episodio, como hemos mencionado, la condena repetida por el obispo de París, Esteban Tempier, 07 de marzo 1277 por así 219 tesis (cf. texto en M.-H. Laurent, *Fontes ...,* ed. Cit., pp. 598-614), inspiró la mayor parte de la nueva filosofía cuyos defensores, sin embargo, los creyentes profesos en el ámbito de la fe, ya que presentaron a la doctrina revelada, aunque ella parecía contrario a lo que la razón mostró (teoría de la "doble verdad"). La apariencia no parece dell'averroismo explícita antes de 1265, año en el que se inician las reacciones de controversia; su historia se extiende a lo largo de la Edad Media hasta el Renacimiento, donde la vena muestra averroísta y es particularmente visible con el bagaje engorroso de su distinción escolástica más complicado y decadente (B. Nardi ha identificado muchos exponentes de este rodaje ' averroísmo; el Pico della Mirandola, Alessandro Achillini, Tiberio Bacilieri, Antonio Mirandolano, el Tagliapietra ...). El sucesor de Siger en la dirección del movimiento, Juan de Jandun, y llegó a la escuela franciscana en la metafísica [15.] En la filosofía política, Marsilio de Padua en *Defensor Pacis* apoyó la separación de iglesia y estado: de esta manera se estableció un largo proceso de corrosión del principio de la unidad espiritual de Europa, que había dominado la Edad Media a través del trabajo de la Escuela y s'iniziava la doctrina del Estado moderno.

La caries o Escolástica pasado. - Esta designación desde el punto de vista histórico es incorrecta porque la escolástica se enseñorea | incluso durante el siglo. XIV y XV: para la mayoría es en antitomista controversia dirigido por maestros seculares como Enrique de Gante, pero sobre todo por la orden franciscana en la que declina agostinista vieja escuela y las nuevas gradas con Duns Scoto que sigue los pasos de dicho Henry [16.]Esta lucha de Henry y Escoto contra el tomismo había sido preparado por *Correctorium fratris Thomae* G. de la Mare de que había despertado en la parte de la rica literatura de los dominicanos *Correctoria corruptorii ...* tomando el título de la primera palabra: "quare", " aproximadamente ", etc. Lo mismo Egidio Romano, el cual pasó de defensor Angelico, lo atacó en muchos aspectos, sobre todo en la teología [17.] Pero parece que la razón de esta amplia oposición al tomismo, más que en razones contingentes rivalidad, se encuentra en el carácter innovador de las doctrinas de Angelico antes de que él sentía la obligación de devolver a la sustancia de las posiciones tradicionales: por lo tanto, parece apropiado para indicar la posición actual que está encabezado por Henry y Escoto con el término "neo-agustinismo." El término "decadencia" se aplica al nominalismo, con las mismas reservas, que se compara con el abandono de la síntesis

tomista de la razón y la fe, la física y la metafísica ... en beneficio de la dominación de la subjetividad o la experiencia intuitiva tanto en el conocimiento natural como en el sobrenatural. En particular, no sólo G. Occam pero muchos de los teólogos y filósofos, entre ellos Pedro de Aliado y especialmente Nicholas Ultricuria para negar el valor probatorio del principio de causalidad.Esta Niccolò abandonó aristotelismo también en la filosofía natural, convirtiendo específicamente para el atomismo de Demócrito, como se refleja en la reciente edición de su obra principal (cf. J. Reginald O'Donnell, *Número de Autricourt* , en*Estudios Medievales* , I, Nueva York-Londres, 1939, p 222 y siguientes;... Identificación, *. Los philos de N. d'A y su valoración de Aristóteles.* , *ibid* , IV, establecido en 1942, pág 97 y ss).... La razón para el escepticismo de Ailly fue el objeto, como dell'Ultricuria, la censura eclesiástica (cf. Denz-U, 553-70). El nominalismo pronto tenía el partido ganado al penetrar en casi todas partes, incluso entre las órdenes religiosas, p. . por ejemplo, en el Agustino (Gregorio da Rimini, entre los dominicanos mismos se indican R. Hol | kot y Durando S. Porciano). No había, por tanto, en estos siglos en la Iglesia mayor libertad en direcciones doctrinales: en gran Universidad, junto a la "cátedra Thomae" estaba con el mismo derecho a la cátedra de Escoto, Gregorio de Rimini, Durando. Tomismo como tal nunca tuvo la sartén por el mango.

Pero el príncipe de este renacimiento es, sin duda, la canónica Napolitano Gaetano Sanseverino: una vez comprendido la importancia vital del tomismo, también gracias al Barón Vincenzo de la Gracia, que planea un plan de trabajo integral que incluye el establecimiento de una academia tomista (en 1846, se convirtió en 1874 en la Academia de Santo Tomás) la celebración de reuniones periódicas de la Universidad de Nápoles, la publicación de la controversia y la Academia de los estudios originales en la revista*Ciencia y la fe* (que fundó en 1840), donde también escribió jesuitas Sordi, Liberatore y otros, y una colección de obras modernas, la *Biblioteca Católica* . Especialmente reunió alrededor de él en la escuela del Seminario de Nápoles de un grupo de jóvenes talentosos que Spirited coadiuvarono la empresa audaz y continuó el trabajo hasta las primeras décadas de este siglo como Signoriello N., S. Calvanese, G. Portenova , G. Prisco y S. Talamo. Fruto principal de este organizador inigualable fue la *Philosophia Christiana cum antiqua et nova comparativo* de los cuales salió (en 1852), siete grandes volúmenes representan sólo la mitad de la prevista (el Signoriello publicaron un valioso compendio [3 vols.] de ' obra entera que fue traducido a varios idiomas). El trabajo es la culminación de veinte años de preparación | incansable, no tiene comparación con la buzzettiana producción, por la claridad y la profundidad de la discusión, la información histórica sólo para la antigüedad, pero para la Escuela Cristiana y misma filosofía con la riqueza moderna de referencias en idiomas moderna original. Pelzer señala con razón que "elle n'a pas encore été dans refaite la Contemporaine neo-scolastique» [41] . Hombre sorprendido en el conocimiento amplio y directo de la filosofía moderna Inglés, francés y alemán. A p.132 y ss. del vol I. Se expone el idealismo de Kant, Fichte, Schelling, Hegel (este último se cite la gran *lógica* y ' *enciclopedia* en el texto original). También sabe, pero parece de segunda mano, la izquierda hegeliana del P. Strauss, B. Bauer, L. Feuerbach y la derecha francesa de Michelet, Leroux, Quinet ... (*op. cit.* , p. 147). El Sanseverino elogia la labor iniciada por *la civilización católica* en defensa de la escuela y se congratula de que incluso en Alemania se abandonó cargos contra la escolástica y surgen los hombres que defienden abiertamente "scholasticam philosophiam, y de cualquier manera praesertim quo ab Aquino exornata atqve a Sacras Disciplinas alojados fuit "(*op. cit.* , p. 155), ya que el p. Giuseppe Kleutgen, Julius Stahl y James Clemens. El trabajo de la

Sanseverino fue recibido por Liberatore como el "triunfo de la causa de la Escuela" (*op. cit.* , p. 18). La llama fue encendida por ahora y no tener que salir más. Además de los jesuitas de *la civilización católica* que tiene la notable p. Cornoldi (1822-1892) para la lucha contra Rosmini, inspirado en el Scholastic tomismo es una buena defensa en Udine por el prof. Di Giorgio, en Turín G. Audisio, en Perugia desde G. Pecci (hermano de León XIII), en Bolonia por el prof. Battaglini, en Francia por hombres como Chieco, Posse, Grandelande, Sauvé y Thuault; en Alemania, con el Kleutgen, fue llamado por el grueso y la diligencia de la investigación histórica y la obra de Alberto doctrinal Stöckl.

Incluso en Roma la dirección deseada desde *Aeterni Patris* venció la última resistencia en las instituciones eclesiásticas. El Colegio Romano cuenta entre los partidarios más activos de la neo-escolástica, más que Cornoldi, señor de María y V. Remer (1843-1910), P. De Mandato, P. Geny, autores de manuales valiosos abordan tomista, mientras Español Urraburu G. (1844-1904) escribió una síntesis monumental de la filosofía inspirada por Suárez; Ellos están aumentando los problemas especulativos y G. L. Billot Mattiussi, cuya tomismo ha afectado a la A | Guía doctrinal Pont. Univ. Gregoriana (el órgano *Gregoriana* , 1920 y ss.). Apolinar, quien más tarde se convirtió en la Pontificia Universidad Lateranense, el neo-escolástica conoció viva oposición en Francisco Marcos (más tarde Cardenal), pero fue definitivamente teólogos subiste PR Tabarelli (. M 1909) y L. Buonpensiere (. M 1929). Un fuerte impulso fue el neo-escuela en la universidad Urbano de Propaganda Fide en teología con el P. Satolli, A. Lepicier, y en la filosofía con B. Lorenzelli (1853-1915), a continuación, un cardenal. La revista *Euntes docete* es el órgano de la Facultad de Teología, Filosofía y misionología (1948 y ss.). El Consejo de s.Thomas a Minerva, fundada en 1577, se convirtió en 1909 el Pontificio Instituto Angelicum, promovió, como la vanguardia de la misión de enseñanza de la Orden Dominicana en la ciudad, el tradicional tomismo en el que distingue la tarjeta. T. Zigliara, A. Lepidi, T. Pegues, E. Hugon, A. Zacchi, R. Garrigou-Lagrange (n. 1877), M. Cordovani (1883-1950). La Universidad Dominicana tiene para la revista órgano *Angelicum* (1923 y ss.).

Centros activos de estudio de la neo-escolástica siguen siendo *Aloisianum* de Gallarate y el Pont. Universidad Salesiana de Turín y Roma con la facultad de teología, la filosofía y la pedagogía (el público *Salesianum* , 1941 y ss.). Debe tenerse en cuenta, en particular, el Colegio Alberoni de Piacenza que publica la *Divus Thomas* (3 [en] serie, 1924 y ss.), que es la primera revista de patrocinar el neo-escolástica. |

Notas

[1] El General de la Compañía de Jesús, pág. V. Ledochowski 9 de marzo de 1915 obtuvo de Benedicto XV que la tesis de la distinción real entre esencia y acto de | se fue desocupado en Compañero (cf. documentos: F. Ehrle, *La escuela y sus tareas hoy* , trad. com., Turín 1935, p. 108 y ss.). Sin embargo no hay duda ahora, después de la comprensión más madura de lo histórico y la formación del pensamiento del s. Thomas, que ese argumento pertenece a la esencia del tomismo y es la cumbre y el momento crucial de esos "pronuntiata maiora" de la que el San Pío X en (motu proprio *Doctoris Angelici* de 29 de junio 1914) advirtió, ser peligroso para desviarse. La publicación de las 24 tesis marca el nivel más alto alcanzado por los toques contemporáneos teóricos tomismo que componen para cualquier estudio histórico-crítico de las doctrinas.

[2] L. Varga, *Das Schlagwort vom "finsteren Mittelalter"* , Baden-Viena-Leipzig-Brünn 1932.

[3] *Philosophie der Geschichte, Werke* , XV, y. CL Michelet, Berlín, 1844, p. 123 y ss.

[4] M. De Wulf, *Histoire de la philosophie médiévale* , 6 en ed, Lovaina 1938 y siguientes..;introd., trad. en.V. Miano, II, Florencia, 1944, p. 11 y ss.

[5] P. Ehrle, *Die Scholastik und ihre Aufgaben en unserer Zeit* , Freiburg im Br., 1933, trad.en.Turín 1935, p. 25 y ss.

[6] La alabanza de Hegel teólogos católicos contra el fideísmo protestante en *Philos. der Religión* , ed. G. Lasson, Leipzig 1925, p. 256 y ss.

[7] CfrM. De Wulf, *op. cit.* , § 28: la discusión se debe a A. Pelzer.

[8] *Chartularium Univ. París.* , ed. Denifle-Chatelain, París, 1889, t. I, n. 20, p. 78 y ss.

[9] A la pregunta de las prohibiciones del Consejo, re-apareció en una carta al Papa Urbano IV Univ. París el 13 de enero 1263, y la relación con ellos de *Statuta* citó, M. Grabmann, *prohibiciones eclesiásticas Aristóteles bajo Inocencio III y Gregorio IX* , Roma, 1941, pp. 7 y ss., 113 y ss. y 132.

[10] P. Ehrle, *El agustinismo y el aristotelismo en la Escuela de seg. XIII* , en *Xenia Thomistica* , III, Roma 1925, pp. 521 y 538.

[11] Cfr comentarios sustanciales de E. Gilson, en *Estudios Medievales* , II, 1940, pp. 23-27.

[12] V. para el texto completo de la carta: M.-H. Laurent, *Fontes vitae s. Thomae Aq.* , tema. VI, S. Massimino Var 1937, p. 639 y ss., Spec. p. 644 y ss.

[13] E. Kleineidam, *Das Problem der hylomorphen Zusammensetzung der geistigen Substanzen im 13. Jahrh. behandelt bis Thomas von Aquin* , Lilienthal 1930, p. 7 y ss.

[14] V. folleto *De substantiis separatis seu de angelorum naturaleza* , cap. 3; y.J. Perrier,*Opuscola philosophica* , I, París 1949, p. 133 y ss.

[15] Para la doctrina de la pluralidad de las formas sustanciales: cf. *En ll. XII Metaphys.Quaestiones acutissimae* , Venecia 1560, II, q. X, col. 152.

[16] V. YO.Duns Escoto, *Obras completas* , I, Roma 1950 *Disquisitio histórico-crítico* , p.160 * ff.

[17] G. Bruni, *Giles de Roma y su antitomista polémica* , en *Riv. de filos. neosc.* , 26 (1934), p. 239 y ss.

[18] Cfr M.-D. Chenu, *Aux origines de la ciencia moderna* , en *Rev. des sciences Philos. et theol.* , 29 (1940), p. 206 y ss.

[19] A. Maier, *Scholastische Diskussionen über die der Zeit Wesensbestimmung* , en*Scholastik* , 26 (1951), p. 554.

[20] A. Maier, *Funktionsbegriff Der in der Physik des 14. Jahrh.* , en *Divus Thomas* (FRIB., 24 [1946], p. 147 y ss.).

[21] A. Maier, *Das Problem des Kontinuums in der Philos. des 13. und 14. Jahrh.* , en*Antonianum* , 20 (1945), p. 368.

[22] H. Willms, *De chispa animae* , en *Angelicum* , 14 (1937), p. 194 y ss. Ver también: H. Hof, *Spark animae ...* , Lund-1952 Bonn.

[23] V. Denzinger-Umberg, *Ench. Symbolorum* , nn. 501-29. El ed. crit. en: MH Laurent,*Autour du procès de Maître Eckhart* , en *Divus Thomas* (Piacenza), 39 (1936), pp. 435-44.

[24] *Philosophie der Religión* , ed. G. Lasson, Leipzig en 1923, I, p. 257.

[25] Es la tesis de G. Della Volpe, *Eckhart o filosofía mística* , Roma 1952, p. 232 y ss.

[26] Cfr F. Vignaux, *Lutero commentateur des Sentencias* , París 1935.

[27] G. Meersseman, *Geschichte des Albertismus* edición. I: *Die Pariser Anfänge des Kölner Albertismus* , París 1933; fasc. II: *Die ersten Kölner Kontroversen* , Roma 1935.

[28] L. Mahieu, *Dominique de Flandes. Sa métaphysique* , París, 1942, p. 23 y ss.

[29] P. Ehrle, *Die Scholastik ...* , trad. com., Turín 1935, p. 47, n.En la posición de s. Ignazio de s. Thomas cf. P. Mandonnet, *sur le thomisme des premiers temps de la Compagnie de Jesús* , en *Rev. thomiste* , 22 (1914), p. 667.

[30] P. Petersen, *Geschichte der Philosophie im aristotelischen protestantischen Deutschland* , Leipzig 1921, p. 106.

[31] M. Wundt, *Die deutsche Schulmetaphysik des 17. Jahrh.* , Tübingen, 1939, especialmente p. 171 y ss.

[32] HE Weber, *Reforma, Orthodoxie und Rationalismus* , Gütersloh 1951, p. 19 y ss.

[33] Cfr *Die Christenheit oder Europa* , en *Jesús. Werke* , V, ed. C. Seelig, Zurich, 1945, p.34.

[34] J. Fellerer, *Die Stellung Deutingers Martin in der Geistesgesch. des 19. Jahrh. del als Grundlegung f. seine Auffassung vom Verhältnis von Philos. und Theol.* , Bonn 1940.

[35] Para el desarrollo de estos consejos, v. C. Fabro, *Historia de la Filosofía* (en collab.), II ed., Roma, 1959, t. II, p. 919 y ss.

[36] Ved ahora: GF Rossi, CM, *Formación tomista Vincenzo Buzzetti en Alberoni Colegio* , en "Div. Thom., "1957, pp. 314-332.

[37] Ver más: GF Rossi, CM, *Bartolomeo Bianchi maestro de filosofía Buzzetti* , en "Div.Thom., "1957, pp. 430-452.

[38] El ed. Abarca únicamente la Lógica, Ontología (aunque inicialmente desaparecidos[Antes de 1821] la redacción de la pregunta sobre la distinción entre la esencia y ' *ellos*) y Psicología.

[39] Cfr C. Fabro, *Prefacio* al estudio de GF Rossi: "La filosofía en el Colegio Alberoni y el neo-tomismo", Piacenza 1959, p. Ss XV.

[40] Cfr Naddeo P., *Los orígenes del neo-tomismo y la escuela napolitana de G. Sanseverino* , Salerno 1940, p. 11 y ss.

[41] A. Pelzer, *Les initiateurs contemp du neo-tomisme.* , extracto, 1911 Lovaina.

VIII. Tomismo y el pensamiento moderno

Todavía le falta una comparación adecuada del pensamiento tomista auténtico y el pensamiento moderno, en comparación con los problemas generales como en los diversos sistemas de pensamiento que surgió en oposición a la tradición escolástica. Por lo general, el trabajo de s. Thomas está involucrado en frases genéricas contra el escolasticismo de la cultura moderna, estimulado por la primera hostilidad generalizada de la Reforma y el nuevo 'principio de inmanencia ". Los grandes contrastes contra la reanudación del tomismo estaban en Francia desde el tradicionalismo y dall'ontologismo y Alemania del grupo de tendencia idealista de Hermes, Günther, Frohschammer [1.] . E. g, El tradicionalista Bautain escribió al decano de la Facultad de Teología de Tubinga pidiendo el apoyo en la lucha contra el racionalismo y la antigua Escuela de defender la causa sagrada de la fe contra la razón; lo que respondió sin embargo, con la gran energía que Moehler 's. Thomas ... y en los teólogos escolásticos generales tenían razón cuando decían que las verdades de la razón de que Dios existe y la consideración racional que Cristo merece fe, son "preambula fidei" y no "articula (¡sic!) Fidei", pero que esto no entre en conflicto con la posición del s. Anselmo, s. Gregorio Nacianceno, cuando dicen que la fe es la base del conocimiento. [''2]

El renacimiento del tomismo en las escuelas católicas, encargado por el Papa León XIII, tuvo el efecto inmediato de la desconfianza cualquier síntesis directa entre la fe cristiana y el pensamiento moderno: en particular, se insiste en la presentación de la idea de s.Thomas como su antítesis explícito, gracias a la clara distinción de la relación entre la razón y la fe y la asunción de realismo ontológico aristotélica tanto para la estructura del ser como el saber. El hegeliana L. Feuerbach eligió la especulación tomista como el tipo de teologismo metafísica que, disfrazado de Hegel, llegando a eliminar para volver al hombre natural en su autenticidad [3:] Feuerbach da muchos textos traducidos directamente de las principales obras del s. Tommaso. La oposición entre tomismo y el pensamiento moderno fue declarada recientemente por R. Eucken, L. Rougier, G. Saitta y, en el campo católico, como yo. Hessen.

Indicamos, a modo de ejemplos, tres ataques típicos a la reactivación del tomismo de Alemania, Francia e Italia en la oposición al programa de *Aeterni Patris.*

a) R. Eucken que el ataque por el neo-kantiana [4]

La tesis principal es historicista carácter: no tiene sentido en el siglo completa. XIX, en el triunfo del pensamiento moderno, la reconstrucción de un pensamiento medieval como tomismo, entonces atado a una concepción de la vida completamente obsoleto: el mundo de los s. Tomás no es ni puede ser el mundo del hombre moderno. La fórmula es: "irreconciliable Intima de Aristóteles con el cristianismo, así como la incapacidad del tomismo suponer en sí el contenido de la cultura moderna" (II, 48. Es la *Nachwort* a II y Dónde A. Responde. críticas a la católica Dr. Dittrich, *Die Philosophie und Kultur der Neuzeit und die Philosophie des h. Thomas von Aquino,* Köln 1887).

Es cierto que s. Tomás reconoció a conocer su propio campo *(ein selbstständiges Gebiet)* - y luego su obra marcó un avance en el camino hacia la libertad - pero siempre en el supuesto de la subordinación de la razón a la fe, y luego la negación de la libre investigación de ' las autoridades. Thomas en lugar de a los espíritus creativos, como

Platón y Kant, pertenece a los que ponen orden en el material a su disposición: su objetivo era mostrar la estrecha acuerdo entre el cristianismo y el mundo natural (I, 2-5; II , 6-9; cf. también I, 25, II, 24) [5.]

En particular, el proyecto de s. T. quería ser una alianza de Aristóteles con el cristianismo, con la gracia de la naturaleza, entre la razón y la revelación, en el principio de que "la gracia no destruye la naturaleza sino que la perfecciona" y ordenó a toda la "gloria" *(Herrlichkeit*) de la vida futura: una mezcla de elementos contradictorios incompatibles que pudieran tener ningún resultado (I, 6-9; II, 9-13) [6.] Si no es que Aristóteles y el cristianismo están en completa oposición, el hombre no puede ser considerada como cualquier pieza, pero está en el centro del mundo, y así s. Thomas ha tergiversado tanto del mundo natural como el de la gracia (I, 10-24; II, 14-21).

En los ataques de nuevo. la doctrina tomista de la relación entre el individuo y la sociedad entre la Iglesia y el Estado que hace que los principios sujetos al Papa y el Estado sujeto a la Iglesia, lo que justifica los horrores y la violencia de la Inquisición (I, 38-42; II, 34 -38).

La conclusión que se describe desde el principio, es doble:

a) Santo Tomás no puede estar presente en todo como el tipo de filósofo cristiano de "fractura" *(Bruch)* se ha introducido en todos los campos, rompiendo la unidad de la vida espiritual, caer en el irracionalismo y la subordinación de la personalidad la objetividad de la autoridad (. I, p 43) *b)* Existe, por tanto, tampoco puede existir más, un tomismo:. tomismo hoy significa algo en la Edad Media, y aunque muchos creen ahora que tomista, tomista en el sentido de s. Thomas ya no existe (I, 43-53; II, 38-46) | *Aut-Aut:.* Ya sea que usted quiere ser tomista y luego volver a la Edad Media, con lo que esto significa; o quieres ser moderno, y luego un retorno a s. Thomas no tiene ningún sentido y le toca estar de acuerdo que el tomismo ha tenido su día (I, 53, II, 46).

El Sabio *Thomas von Kant und Aquino* 1901 reanuda esta conclusión para mostrar cómo el tomismo permanece ajeno al concepto moderno de la interioridad y la libertad traída por Kant, la elaboración de la "sustancia espiritual", que garantiza la búsqueda de la verdad (p. 8 y ss .). El realismo inmediato de Aristóteles, su concepción anticuada de la naturaleza, las ideas abstractas y principios universales muestran la nell'aristotelismo contradicción íntima del idealismo y el naturalismo, no menos que la incapacidad de conectar con cualquiera de aristotelismo religión, mucho menos con el cristianismo (p. 33 y ss.). El intento de s. Thomas para hacer la síntesis de Aristóteles con el cristianismo es un mero episodio histórico que debe permanecer en su lugar, como el fracaso completo de la misma contra el cristianismo (p. 37 y ss.). Todo depende de los seguidores modernos de reclamo Kant 'la verdadera sustancia de la vida por la liberación, la aclaración, la internalización del mundo espiritual "... sin ser intimidado por la fiscalía de la incredulidad y el subjetivismo, que se puso en marcha por el tomismo (p. 42 y ss.) [7.]

b) El racionalismo de L. Rougier [8]

Es una extensa compilación de presunta histórico-crítico sobre los resultados en la investigación de la formación del tomismo dentro de la escuela, hechos con completamente opuesto a esos criterios dell'Eucken. El propósito se declaró de inmediato en el prefacio: "Cet ouvrage consacré est à l'étude historique du problème no

te la Scolastique a Discute por excelencia, la solución de la crítica celui de l'accord de la raison et de la foi, et à l'examen de la qu'en a proposée la thomisme et Que le Magistère ecclésiastique a sollennellement adoptado "(p XVII.). |

La posición del tomismo en Scholastic afirma haber pasado tanto los escollos que se deben cumplir todos los intentos de reconciliar la fe y la razón, el racionalismo y el fideísmo, los excesos de la dialéctica y soggettismo de Occamisti "En partant de Principios de Philosophie naturelle Poses par Aristóteles, en peut établir démonstrativement les fonds de la foi, l'existencia de Dieu, el monothéisme, etc.; en peut, pareillement, refuter victoriosamente les Objeciones hérétiques des contre les mystères de la religión aquí, tout en Étant suprarationnels, me sont pas vierten antirationnels cela ".Para lograr esta hazaña s. Thomas dejó el Platón de los Padres y los primeros escolásticos, a su vez a Aristóteles defensor del realismo inmanente irreconciliable con los dogmas fundamentales del cristianismo y defensor de una filosofía de la naturaleza que es demolido pieza por pieza, empezando por la escuela nominalista de París seg.XIV y luego por la física moderna: "On se demande alors Pourquoi la Aristotélisme, aquí es complètement échoué dans sa originelle destino, para que puedas complètement dans ce triompher domaine de hasard, auquel el predestinar nullement n'était: la justificación du Rationelle REVELE dogme "(p. XXI).

La respuesta a esta pregunta, y el aspecto original de la crítica de la A., No es el cambio profundo o transformación que es. Thomas introdujo nell'Aristotelismo, es decir, la transformación de la distinción lógica que Aristóteles coloca entre las dos cuestiones:*quid sit* y *sentarse* en *una distinción real de la esencia y la existencia.* De acuerdo con A.- Y no lo vamos a culpar - esta distinción es decisiva para el conjunto de la metafísica tomista y es esencial para la correcta comprensión de la naturaleza de Dios y el significado de todos los dogmas del cristianismo (creación, la Trinidad, la Encarnación, y la inmortalidad de los Ángeles almas humanas (p. XXII ff.).

La conclusión de la A. se toma de Duhem y consiste en la declaración del completo fracaso de la síntesis tomista: "La gran composición ELABOREE par Thomas d'Aquin si montre à nous comme une marquetería où si juxtaposent, nettement reconnaissables et les distinctes unes des autres, une multitud de pièces empruntées à toutes les filosofías paganisme hellénique du, du Christianisme patristique, de l'islamisme et du judaïsme. La doctrina pas une n'est thomisme, la aspiración est une et une tendance; la une synthèse n'est pas, mais ONU désir de synthèse "(p XXVIII.). |

Pero no lo es, él insiste en su nombre el A., Sólo fracaso, sino una sucesión de contradicciones continuas tanto en comparación con el pensamiento de Aristóteles, tanto sobre el sentido de la verdad del cristianismo. Pero hay otra contradicción, advierte A., Y esta es la actitud ambigua hacia el tomismo en el interior de la Iglesia: como al tomismo teologizzante dominicanos, contrasta tomismo antropológica Suárez y Molina ... " aquí représentent la façon d'équivoquer de los Jesuitas "(p. xxxii). "El problema presentado por s. Thomas no es sólo un problema de dolor resuelto, es ante todo un problema mal planteado "(p. XXXVI). Que el objetivo de volumen de largo aliento que se encuentra en el tomista más decidida oposición, sino que es sintomática como representante de una actitud que no es raro que incluso en algunos círculos católicos.

c) El actualista antitomismo G. Saitta [9]

"Nuestro objetivo, como los lectores verán, era demostrar la importancia política de la filosofía tomista, que en su eclecticismo es todo dirigida a poner firmemente los cimientos de la concepción teocrática de la vida" (p. 7).

El error metodológico del tomismo ya está presente en los Padres de la Iglesia, es decir, para agilizar el dogma, de asimilar la filosofía griega con el contenido de la revelación ... llegando a un resumen sólo aparente: un resumen siendo esencial a la Iglesia por sus efectos prácticos. De hecho: "La Iglesia había adivinado correctamente desde su punto de vista que el desarrollo de todos los elementos de, antigüedad político, social científica representaba un peligro permanente para su existencia, y una Europa que experto de la cristiana recrear con el aumento de la originalidad el pensamiento griego-romano, era una Europa perdido para siempre a su acción "(Pág. 12).

Usted puede reconocer que en el posterior análisis de la A. a menudo muestra un conocimiento directo de los textos y la estructura de la especulación tomista tomista.Pero la conclusión es que de Rougier y Duhem: "Toda su [s. Thomas] actividad es, sin embargo, la dirección dominada por el profundo de acumular conocimientos de su tiempo, para reordenar y clarificar, porque serviría al propósito de la política y religiosa | de la teocracia que en sus ojos era la base estable de la religión y visible para que había votado. En vano se ven por él en las nuevas ideas filosóficas: su tarea era ciertamente grande y trató de llevarlo a cabo, pero, que podía soldar elementos embargo heterogéneos y contradictorios en sí mismo, no era mayor que la de la luz, lo que revela el genio filosófico. Thomas fue el mayor summista medieval, pero no era en absoluto un filósofo original "(Pág. 22).

Todo su enfoque es erróneo en la raíz, que proclama el A., de la subordinación de la razón a la fe: incluso si s. Thomas da en las palabras de una cierta autonomía de la razón sobre la revelación. En particular, la preferencia dada a Aristóteles ... "no se explica en absoluto con fines especulativos, pero con razones de puramente religiosa o de disculpa, que es, en esencia, una cuestión política": es decir, la necesidad de presentar a la Iglesia, como parte de jerarquía católica, cuyo vértice es el Papado (p. 24).

La A. luego pasa a probar esta tesis en 5 capítulos: *la teología y la filosofía, la inmortalidad del alma y el conocimiento humano, la teodicea, la libertad humana y la gracia, la teocracia.* Informamos sobre algunas declaraciones o conclusiones: las manifestaciones de la espiritualidad e inmortalidad del plomo individuo a nada (p. 29); la distinción de la inteligencia y la inteligencia puede depender de "... las necesidades religiosas" (p 37.); ninguna de las 5 vías para la existencia de Dios puede concluir (pág 55 y ss..); tanto por su "externalismo", basada en la idea de un gobierno de Dios *ab extra* de la que a continuación, la transición a la teocracia pontificia! (P. 64), y porque "el principio de causalidad - como se demuestra por Kant - sólo es aplicable al mundo de los fenómenos" (p 67.). En particular, suspender la actualidad de toda realidad, al igual que s.Thomas, a lo divino, tanto en el mundo de la naturaleza y de la gracia, traiciona el propósito obvio a la política subordinada a la moral y la práctica eclesiástica (p 80.); la necesidad de los sacramentos de la vida de gracia pone a los fieles en completa sumisión a la jerarquía para que todos los dogmas se resuelven "en el único autoritarismo dogma sobrenatural representado por el Papa, el Vicario de Cristo, que combina en sí mismo toda la autoridad espiritual , jurídica y política "- el papolatria como

campeón de la" teocracia pontificia ". (. El juicio final sobre s Thomas está en p 137 y ss.).. |

d) La oposición al tomismo de Johannes Hessen [10]

La apelación dell'Eucken revuelta para volver en el s. Thomas, proclamado por *Aeterni Patris,* se recogió con el compromiso de toda la vida - por extraño que pueda parecer - sólo desde el lado católico con una insistencia y persistencia que sugiere reflexiones y hallazgos más amargas y dolorosas para la orientación de la filosofía contemporánea Cristiano: se puede decir con toda objetividad, me parece a mí, que Hesse ha hecho otra cosa que recoger el más negativo en el pensamiento tomista olvidar una parte cada contribución positiva y tremenda originalidad y energía de ese pensamiento de sus contemporáneos, para exasperar través de las brechas o deficiencias que puedan surgir.En comparación con el Eucken, que sabe cómo mantener su oposición a un nivel de sobriedad y elegancia, este ataque demuestra una conciencia turbia y con problemas que sabe cómo moverse en el campo minado de pensamiento moderno condenado por la Iglesia.

Tomando los dall'Eucken cue, A. proclama el deber de "justicia" *(Gerechtigkeit)* la necesidad de contrarrestar el atractivo de León XIII, San Pío X y la de regreso Benedicto XV 's. Thomas y se burla de los católicos que han promovido (Erhle, Manser, Grabmann, etc.): Se congratula lugar a los que, sobre todo en Alemania, en la primera mitad de este siglo han tratado de debilitarlo (Erhard, Baeumker, Mitterer, Santeler , Wittmann, Invierno ... estudioso y seguidor, este último, dell'antitomista Frohschammer). Con el invierno, concluye satisfecho de que *"el gran comentarista del s. Thomas en seg. XX, debe antitomista* "y que" *en los círculos científicos del catolicismo hoy se rechazó cada una absolutización sistema tomista* "; | (pág 14 ff cursiva la A...).

El ataque a la doctrina tomista se realiza con furia metódica. Dominada por el espíritu del sistema, falta de s. Thomas, todo contacto con la realidad más que cualquier otra escuela, excepto que Escoto (p. 24 y ss.), Pero el "sistema" que es el propósito del tomismo es la filosófica, sino en el teológico. Su obra que se ve tan impresionante es que esta evolución refleja:. Es una "filosofía de la eclesiástica receta *'(Eine kirchlich Gebundene Philosophie)* un cercano segundo lugar" la dependencia de la filosofía de la teología "y por lo tanto una" filosofía de la autoridad "(p 82 ss.). Por lo tanto afecta el edificio grandioso tomista el "proceder acrítica" y, en particular, para identificar qué es el intercambio continuo (o paralelismo: H. Meyer) orden lógico con el orden ontológico como se puede ver en cualquier momento del sistema (la doctrina universales, la composición de materia y forma, así como la esencia y *que,* la doctrina del mal y de la moral ...): de ahí los méritos del ataque a la difusión del tomismo por otras escuelas de Scholastic (pág 92 y ss..). El error fundamental es entonces - según el autor. - La *confusión* que es. Tomás hace de la filosofía y la religión como proclama su identidad "parcial", lo que revela (nada menos!) Que una "mala interpretación de la esencia de la religión" *(eine del Verkennung des Wesens der Religion),* ya que prevalecen con Heiler P. la acusación explícita de intelectualismo (p. 106 y ss.). Mejor que hicieron Kant, Schleiermacher, Ritschl y sus seguidores, distinguir cuidadosamente las dos bolas! Esto ha llevado obviamente a un malentendido, tanto de la filosofía de la religión como [11.]

El peligro, el gusano edificio intrínseca tomista, por lo tanto el doble y la transferencia recíproca de la filosofía dentro de la assolutizzandola fe y baje la fe en el ámbito de la filosofía que relativizar historizar; entonces como el primer método de error es el intercambio directo con el orden lógico en | lógica, por lo que el segundo error tan grave es esta identidad de la filosofía y la religión que es la metafísica (p 111 y ss.)..

La raíz de todo esto "inclinaban" teórico, que afecta a gran parte de la filosofía como la articulación de la religión, es para ser visto en la *"contratación directa y aristotelismo integral* que es. Thomas ha proclamado, como la fundación y la herramienta de elaboración exclusiva de la verdad cristiana y luego patrocinar un "aristotelismo cristiano" (p. 8 y ss., 112 y ss.) Que los requisitos se ponen en el honor del Papa. Pero nada es más contrario al pensamiento cristiano la concepción aristotélica de la realidad que es la inmanencia, el naturalismo puro, el dualismo en todas las partes ... en marcado contraste con la tradición patrística totalmente concentrado en el texto bíblico y admitió que a medida que el enfoque de Platón s hecho. Agostino (p. 125 y ss.).

Pero lo que el A. subvención s. Agustín, que el que se dio la vuelta, elevándola a un nivel más alto de la verdad cristiana, el dualismo platónico con su inconvenientes nada, pero de menor importancia, que no quiere conceder s. Thomas en lo que respecta a Aristóteles, no sabe o no reconoce la síntesis superior explícita del aristotelismo y el platonismo que tomismo expresó también de acuerdo a la más reciente historiografía. Es con ese pensamiento con Kant y la justicia moderna se ha hecho siempre escolástica y en particular del tomismo [12:] todos los 's regreso. Por lo tanto, de Thomas es una contradicción, su sistema no es para ser tomado como una expresión adecuada del mundo ideal cristiano (pág. 131). Por lo tanto, no hay nada más fuera de fase y contrarrestar el llamado "neo-tomismo" que propone la tarea de conceder la doctrina tomista con el pensamiento moderno.

e) La mezcla positiva

Sin embargo, en varias ocasiones se ha intentado un enfoque en "sentido positivo" entre s. T. y Kant: el tema que ha polarizado el mayor esfuerzo de este primer siglo de la vuelta a la escuela se despertaron por Kant la fundación de la objetividad del conocimiento, que parecía comprometida raíz dall'apriorismo kantiana. El valor objetivo del conocimiento humano en la filosofía aristotélica-tomista está fundada por la intencionalidad que es la referencia esencial para el acto de conocer - y con el acto de las "especies" o medio subjetiva de saber - que con la realidad | contabilidad . Según una interpretación reciente, el p. Sertillanges destacaron las similitudes entre la metafísica y moral de Kant y s. T:. La imposibilidad de una "regresión infinita" en los casos (vía II) se ha reflejado en el principio kantiano de antinomia II que "dada la condicional, también es dada las condiciones de la serie intiera y por lo tanto el mismo Incondicional '. También sobre la eternidad del mundo, el concepto de "libertad nouménico" y el "reino de los fines" Kant expresarían la misma idea con otros términos tomistas [13.] ST y Kant constituyen dos momentos similares y complementarios de la conciencia occidental: como s. T. revolucionó la teología católica con la distinción entre razón y fe, al igual que con Kant la filosofía moderna tiene conocimiento distinto de la realidad, ya que es el sujeto de la ciencia y la metafísica. La distinción kantiana entre fenómeno y noúmeno, entre la ciencia y la filosofía pura (metafísica), según otros reconecta vieja distinción de la naturaleza del pensamiento griego (fu, sij) y el Convenio (no, moj), se almacena en un piso superior por s. T. en el clima espiritual del siglo. XIII

como un elemento esencial de la "filosofía perenne" con la clara distinción entre la razón y la fe. El significado de la especulación kantiana está en tener el verdadero concepto de la ciencia moderna en la que el hombre - con su "hipótesis", los proyectos, los avances ... - ya no es pasiva, sino activa: este núcleo*(básica)* del kantismo es válido en sí mismo, independientemente de la construcción filosófica compleja que Kant ha añadido y se puede sintonizar bien con realismo tomista[14.] En Italia se ha puesto en contacto con más decisión el problema teórico A. Carlini, que ve en Kant uno cuya posición está más allá de cualquier racionalismo y el fideísmo pura: incluso para la fe y la razón Angelico son claramente distintos, pero no se separan; el "intellectus", a pesar de las apariencias, ya no es la aristotélica *Nous* y abre nuevos problemas desconocidos para Aristóteles, y, finalmente, quiere ser el alma entera en lo que tiene más espiritual; de manera que la posición tomista, como Kant, no cae en sentido estricto ni intelectualismo ni el voluntarismo [15.] Los pugs entonces es de la opinión de que el art. T. No hace perentoria, que demuestra | ción en el sentido estricto, a la famosa 5 vías: una vez que poner en el centro del problema epistemológico kantiano y no resulta en el subjetivismo puro, entonces, ¿cómo lo hizo el idealismo, los dos posiciones corresponderán *(ibid.,* pp. 124 y ss, 171 ss.).. En particular, los barros amasados, como Sertillanges, destacó la enorme importancia de que en el s. Thomas el tema de la creación porque se ha purificado de cualquier intrusión de una "causalidad comprensión naturalista 'y s. Thomas fue mencionado durante las primeras antinomias famosos que permitan potenciar la crítica moderna *(ibíd.,* P 101 y ss.). En esta referencia, finalmente, a ser mencionado también la teoría tomista de la libertad que debe ser entendida como válida no sólo en la acción, sino también en la esfera del pensamiento como un atributo fundamental de la espiritualidad *(ibid.,* P. 123).

En una más limitada G. Zamboni, interpretando el kantiana *Ich denke* psicológicamente como el acto de conciencia, se pasa a procesar con referencias explícitas tomista una "teoría del conocimiento del acto", según la cual es solamente en el yo-ego, en ' experiencia interna, que el hombre percibe directamente el acto de ser que más tarde se extiende a la experiencia 'zonas calificadas' fuera de [16.] No es difícil de discernir en las dos interpretaciones anteriores influidos, por otra parte se indique expresamente, el Rosmini.

Seguido bastante más de cerca el método trascendental kantiana el jesuita belga G. Mariscal, a quien debemos una teoría sobre "el dinamismo intelectual de conocimiento objetivo" que debe cumplir el requisito de "yo trascendental" de Kant [17.] El intelecto humano que no es tan creativo como lo divino ni intuitivo como la angélica, pero discursiva, debe buscar la real y objetivar - afirman como real - a través del acto de juicio;ahora como la relación entre nuestro conocimiento y el objeto no puede ser la de causa y efecto (reservado a Dios), necesariamente será la de "tendencia activa" como el objeto del derecho a su fin. La afirmación de lo absolutamente real es para el espíritu del hombre terminó la condición necesaria *de una* objetividad *priori* del conocimiento mismo. Las dos partes son entonces: *a)* la tendencia activa, | natural y necesario para la mente a la realidad, contiene la afirmación implícita de Dios (que, por tanto, toma el lugar del vacío "Creo" Kant); *b)* esta tendencia inteligencia activa a la visión de Dios es la única manera de explicar la objetividad que es la referencia para el contenido real de nuestro pensamiento. Algunos discípulo de Maréchal explicó este dinamismo trascendental de la conciencia humana, dando el movimiento o la influencia de la "voluntad" know intencional función de inteligencia (Hayen). Sin embargo, cabe señalar

que para s. Thomas no sabe los resultados en un informe, pero es una "forma de ser" y una perfección positiva del individuo que tiene su verdadera expresión en la "especie" es inmanente y a través y dentro de la "especie similitudo" que toma el Referencia objetivación intencional o: tomismo en el proceso fundamental que permite la referencia del pensamiento a la realidad es la "reflexio", lo cual se logra a través de la "conversio ad phantasmata" y luego la doctrina kantiana correspondiente es más bien la teoría de la "esquemática trascendental "(desarrollado en este sentido, con un atractivo tácito a Aristóteles, por M. Heidegger [18). La ubicación de la Marechal refleja la preocupación principal de los neo-escolásticos quieren "justificar" la existencia del mundo exterior (el problema de "puente") y conseguir establecer la existencia de la cosa en sí (sustancia, porque ...), que fue la roca del dualismo kantiano del fenómeno y noúmeno de los cuales la filosofía post-kantiana, y sobre todo Hegel, se deshicieron reivindique la prioridad de la absoluta (de la conciencia) en el acto de conocer, y demostrando así la noción contradictoria de conocimiento como "medio o instrumento "en comparación con el ser y, por tanto, la ausencia del llamado" problema crítico "como una introducción a ser [19.]

La posibilidad de una combinación crítica de la metafísica tomismo de idealismo trascendental parece más bien sugirió 'a distancia' desde el principio común de la primacía de la teoría sobre la práctica, la orientación común hacia el acto metafísica aristotélica, interpretado de acuerdo con la dialéctica ternaria de Proclo, y co | afirmación común de la inmanencia o "presencia" del Infinito en lo finito para que lo finito es todo "contenido" del Absoluto como el verdadero Ser "sin predicados", en armonía con el concepto bíblico de Dios de *'Éxodo* (3, 14: "Sum, sum qui") y el discurso del s. Pablo en el Areópago que puede recordar la dirección *(Ley* 17, *28.);* Stin ga.r ei = nai Parménides (B 6; Diels I, 232, 21). De este modo, interpretó el tomismo G. Siewerth por la necesidad ontológica "participación" que garantiza la "identidad ejemplar" entre lo finito y lo infinito se encuentran en el análogo del único concepto de ' estar con lo que evita la negación absurda de la positividad hegeliana de lo finito. Salvo que la participación, se considera aquí, tiene lugar en este lado de la analogía tomista y por lo tanto deja muy perplejo. En estas o semejantes intentos de Maréchal y Siewerth se trata de mejorar los elementos agustinos sin duda presentes en el tomismo, pero que no constituye la parte más original, que se da, precisamente, por un concepto aristotélico completo de la positividad de lo finito es la predicamental orden Siendo (sustancia y los accidentes, materia y forma) como en lo trascendental (esencia y *que,* la causalidad, pero no creado creativo y conservador de Dios) en la dirección de la metafísica procliano *De Causis* [20.] Si en efecto, comprender el significado de "participación" tomista y aclarar en sus comparaciones positivas y negativas con la "filosofía de la identidad 'de Hegel, es necesario profundizar en el significado metafísico de la distinción real entre esencia y tomista *que* participó, que De ello se desprende la comprensión de la dependencia "total" de la criatura de Dios, y no deja de tener importancia, por su concepción del ser, Hegel llama a la Dominicana Eckhart [21.] Es por estas razones la profunda relación entre lo finito y lo infinito, y la analogía de la causalidad en la noción de participación que se puede prever la relación entre el s. Thomas Hegel y [22:] de un simple tiro de ari dualismo | stotelico acto y potencia [23] renovarían las innumerables discusiones y la escuela obsoleta en el concepto de poder. En particular, el problema de la analogía parece centrarse el interés de la comparación entre s. T., Kant y Hegel como una analogía expresa la dialéctica de la relación que tiene el intelecto sobre el Absoluto (cf. EK Specht, en *Kantstudien,* 66 [Colonia en 1952], p. 10 y ss.).

La trascendencia teórica del tomismo es también evidente en el hecho de que se podía prever una combinación remoto también con la reciente filosofía de *"existencialismo* - rival del idealismo - en los siguientes puntos principales: 1. posición inicial de realismo integral a través del concepto de" situación " *(In-der-Welt-sein* Heidegger).2. La concepción del ser humano como "puro poder" para que sea "apertura esencial" hacia la verdadera puede que dice como estructura inteligible de la experiencia (la 'conversio ad phantasmata ": *.. Sum Theol* , I [un] , 84, 7). 3. La noción de los estados individuales que la existencia concreta como una realidad en su libertad y luego de nuevo en la raíz final a través de la distinción real de esencia y *que* [24] . La combinación del tomismo de*Fenomenología* de Husserl mostró asimilación doctrinal afinidad de esencias a través de la abstracción que corresponde a la reducción fenomenológica [25] de una manera sistemática, en la metafísica tomista del acto expresadas por la doctrina de la analogía siendo, E. Stein fue capaz de mostrar el punto d '"encuentro" (*Anknüpfung*) de las dos filosofías como la fuerza teórica pura del problema de ser [26] .

Está claro que en todos estos intentos están hablando de "combinaciones a distancia ', porque está fuera de la acción de las diferencias sistemáticas entre los dos tipos de pensamiento hecho la comparación: el principio sistemático de' *a priori* kantiano (*Ich denke überhaupt*) es el polo opuesto de la metafísica tomista del conocimiento que presupone ESPE positividad | experiencia inmediata y su estructuración inicial en el mismo ámbito tan sensible como la base del conocimiento de lo inteligible. Del mismo modo, la dialéctica hegeliana, que tiene por punto de partida el principio de la "no-ser" de Spinoza de lo finito y cancela la distinción de las dos órdenes predicamental y trascendental, conduce a la negación del concepto de la creación y de la libertad personal. Así incierta es la comparación del tomismo con el " *existencialismo*problemática debido a la ambigüedad de la nueva filosofía, pero ya te das cuenta de algunos intentos de acercarse en un sentido positivo, en primer lugar gracias a la orientación existencialismo decididamente realista en Tener más el pensamiento y la estructura de la libertad personal que experimenta los dos momentos de trascendencia.K. Jaspers en la referencia a tomismo se indicó en la teoría de la "fe filosófica" ya que "la razón" (*Vernunft*) no agota el significado de la existencia del ser que sigue siendo el tema de la "libertad" y se implementa de manera mediante la fe [27] . (El Welte refiere en particular a *De Verdad.* , q. 24, a. 7). En M. Heidegger lugar la comparación de la estructura existente, que se interesa por el hombre como "apertura" al radical " propia esencia "(*Sein Selbst*) indica que algunos intérpretes como Dios mismo [28] .

Más fructífera será capaz, por una evaluación crítica de dicha comparación, un estudio comparativo de la teología de la fe en el tomismo y fundador del existencialismo S. Kierkegaard, porque él sigue siendo fiel a los principios del realismo aristotélico y la revelación cristiana [29] . Siempre, sin embargo, permanece vinculado al principio de la inmanencia y la interioridad protestante, el nuevo concepto existencial de las fronteras "libertad" en una "posibilidad del azar", suspendido entre la nada y el ser, que elimina el acto humano de todos los estructura metafísica y la dependencia del Absoluto.

Un punto sólida para la superación positiva de subjetivismo idealista debe ser la profundización de la metafísica tomista del ser espiritual: según s. Sustancias espirituales T., | porque simple y absolutamente incorruptibles, deben ser reconocidos "necesario" (*necesse ellos*) en un sentido ontológico positivo, sin dejar de ser criaturas y lo causado (*ab alio*), debido a la contingencia en el sentido estricto se relaciona con

la corruptibilidad venir de la materia (cf. textos decisiva *CG* , II, 30; *De Pot.* , q V, a 3;.. *En II Physic.* , lect 12-15;. *.. Sum Theol* , I ª ., q 2, un . 3; III; *.. De Spir cr* . 5 a 4) [30] . El neo-escolástica lugar (y también el neo-tomismo) confirmó la opinión contraria que identifica a la contingencia, sin duda con el carácter de la criatura, que fue defendido dall'agostinismo y el nominalismo de acuerdo a una expresión cruda de Enrique de Harclay (m. En 1327) "Omnis criatura potest non esse et nada, a instancia de parte en este cuántica, al este necesse que determinat ncp sibi ellos. Digo ulterius quod et omnis criatura aequaliter aeque potest non esse. Ita Angelus sicut rana " [31] . El tema también constituye una de las piezas de los maestros parisinos de disputa, ya mencionado, de G. Montesono [32] , pero luego desapareció gradualmente de la escuela tomista a favor de la contingencia wolfiana noción. En esta idea ya había fundado y está basada siendo el Suarezian formalista extrinsecismo que con su vacío metafísico tiene alguna responsabilidad en haber estimulado (aunque siempre 'a distancia') subjetivismo moderno, como el nominalismo había provocado primero la doctrina de la justificación extrínseca por la Reforma.

Si la filosofía moderna podría alterar radicalmente la vida espiritual de Occidente, iniciando la pendiente del monismo panteísta primero y luego chiarendosi definitivamente en su auténtico ateo antropologismo núcleo que se encuentra en la filosofía contemporánea (el positivismo, el marxismo, el existencialismo ...), esto es principalmente debido a la fascinación que lleva en su interior el "comienzo del acto" de la que comenzó (el principio de la conciencia como el fundamento del ser). La respuesta a esta situación en lo teórico y aplicación en un momento de falta o disminución de la civilización cristiana, no puede ver la forma en que puede venir de la recuperación de un Scholastic sosa y genérica que la filosofía moderna tiene muy conocido | y directamente liderada por Descartes, a Leibniz a Schopenhauer ... (bien versado en la otra p. ES. Suarez!), según la cual el cuerpo se expresa en la esencia y el posible o real existencia de hecho empírico informado por los sentidos. Esta respuesta se le puede pedir en lugar de pensar en s. Thomas que la escolástica, en sus diversas direcciones, no deja de resistir y oponerse a las posiciones fundamentales y en especial en la concepción del acto de ser y de implicaciones fundamentales: svuotatasi siendo como acto, la especulación acabaron en juego abstracto occidental las determinaciones formales que atraen a la acusación de "olvido del ser" (*Vergessenheit des Seins*) con el que Heidegger caracteriza el desarrollo o más bien el declive del pensamiento occidental desde Platón. Aristóteles a Hegel, Nietzsche y Sartre ... el mismo que el señuelo de gran alcance para la verdad del ser como "la presencia de la mente", apareció con Parménides y Heráclito, fue sustituido por el principio de la "forma" que "el contenido de la representación" que conduciría inexorablemente al idealismo y las consecuencias nihilistas de la filosofía contemporánea.

Una acusación y este némesis obsoleto escapa la concepción tomista que apunta en la '*ellos* el acto de cada acto y por lo tanto disminuye la esencia y forman un mero poder determinante y receptiva de ' *ellos* : de esta manera el pensamiento empieza con la presencia de la ley, que es la aprehensión de los *ens* , y progresa a través de la tensión de *Essentia* y *que* eso *ens* recuerda en su constitución inicial. Esta inversión horizonte tomista especulativa restaura una parte, el contacto de la bíblica *suma, suma qui* (Ex 3, 14.) y con él; sti ga.r ei = nai Parménides y se encuentra con el otro lado con el principio moderna y con los requisitos de la ley para la que ha aumentado y ahora es reclamada por Heidegger. Mostrar la realidad y la forma de lo que se podría llamar la

"parmenideismo tomista" y la reunión entre el acto de tomista ' *ellos* y el acto de auto-moderna, es la tarea específica de un tomismo consciente de su fuerza y la originalidad como la gravedad de la situación del pensamiento contemporáneo, que, por su expulsión permanente (en un sentido positivo y la constitución!) de lo sagrado y lo trascendente, no tiene paralelo en la historia de la civilización occidental.

Una vez que se reconoce, como debe ser, la derivación y la metafísica de desviación teológica de la inmanencia, con sus diversas ramificaciones, la tarea del tomismo del futuro parece ser | para penetrar en la necesidad de que la inmanencia proclamado dibujo en el problema pensamiento esencial, que es la base de lo finito en lo infinito: aclarando así sus principios de "metafísica de la ley", no como una figura cultural aislado, sino como la esencia de la filosofía perenne humana en la que desaparecen las deficiencias y desviaciones de los sistemas. Y por lo tanto, es el tomismo, más que cualquier otra escuela de pensamiento cristiano, que se adapte a esta misión de la unificación de la conciencia humana, a partir de los fragmentos de su desarrollo histórico, en su estructura teórica universal.

Notas

[1] Frohschammer J., *Die Philosophie des hl. Gewürdigt Thomas von Aquin Kritisch* , Leipzig 1889. En Pref. El A. declara expresamente que escribió la obra a obstaculizar la reanudación del tomismo lo que está diseñado en *Aeterni Patris* de León XIII.

[2] Lett. de 26 de febrero de 1835, en JA Moehler, *Ges. Aktenstücke u. Briefe* , I, Munich 1928, p. 308.

[3] Cfrlas extensas citas en tomista: *Das Wesen des Christentums, Erläuterungen ...* , en "sämtl. Werke ", ed. Bolin-Jodl, VI, Stuttgart, 1903, p. 336 y ss.

[4] R. Eucken, *Die Philosophie des Thomas von Aquino und die Kultur der Neuzeit* , yo ed.H. Haacke, Leipzig 1886; Y II. Bad Sachsa, 1910. vol. Es una colección de artículos publicados en 1882 en el *Allgemeine Zeitung* , como réplica Encíclica *Aeterni Patris* . Cito dos problemas con I y II; *Tomás de Aquino und Kant, ein Kampf zweier Welten* , Berlín, Reuther u. Reichard, 1901 (Ensayo ya publicado en "Kantstudien" 1901, pp. 1-18) como una respuesta all'Enc. León XIII al episcopado y el clero de Francia el 8 de septiembre de 1899, en la que el Papa - contra la propagación del subjetivismo moderno - recordó los requisitos de *Aeterni Patris* .

[5] Cf.También: *Thomas von Kant und Aquino* , p. 27.

[6] El A. reconoce que la gran diferencia entre s. Thomas y Lutero en la relación entre la fe y la razón, "Wissen und Glauben geraten miteinander nicht en Widerspruch. Sich Así verhalten und Vernunft Offenbarung weit freundlicher zueinander del als z. B. bei Lutero, der sich nicht darin genug tun kann, den Schroffen Gegensatz von Natur und Gnade hervorzukehren "(I, 8; II, 12:. Doy el texto de la segunda edición, la de los que es un poco" más ancho).

[7] Apéndice (*Nachwort*) añadido a *Die Philosophie des Thomas v. Aquino* , II ed., A. - Si bien no cambiar la esencia de su argumento - Toma nota de las críticas a Dittrich y ampliamente reconoce los méritos particulares de la obra y la especulación tomista que pone el fideísmo protestante (II, 49 y ss.).

[8] *El Scolastique et le thomisme* , Gauthier-Villars, París 1925 pp. 811. El trabajo parece que quiere ser una respuesta a la célebre ensayo de tomista napolitana y primer secretario del Pont. Academia romana de s. Thomas, S. Talamo: *La escolástica aristotélica en la historia de la filosofía* , y III, Siena en 1881, que se cita por el autor.. p.XXVII.

[9] *El carácter de la filosofía tomista* , Florencia, Sansoni, 1934. Publicado por primera vez en artículos en el "Diario crítico de la filosofía italiana", de 1932, dirigida por G. Gentil.

[10] es un sacerdote católico, el prof. Universidad de Colonia. Su aversión al tomismo circula en todas sus obras: spec. en *Erkenntnistheorie* , Berlín u. Bonn en 1926 y en *Das Kausalprinzip* , Augsburg 1928. Fue presentado sistemáticamente en *Thomas von Aquin und Wir* (E. Reinhardt, München-Basilea 1955) y que es el II. la *Weltanschauung Die des Thomas von Aquin* 1926 (Strecker u Schröder, de Stuttgart.): I y II son casi intacta, mientras que el *Einleitung: Thomas heute* (pp. 7-16) y la parte III con la Conclusión (*Ha können Wir von Thomas lernen?*) fueron casi completamente revisado y actualizado. Las citas se refieren Ed. 1955, cuando los dos y. coinciden en indicar tanto.

La inspiración directa de la Católica dell'antitomismo H., a juzgar por las citas frecuentes, parece J. Frohschammer, *Die Philosophie des hl. Thomas von Aquino, gewürdigt Kritisch*, Leipzig, Brockhaus, 1889, que se inspira en precisamente *Aeterni Patris* de León XIII (cf. pp. VI, XII, XVII y passim).

[11] Aquí el A. ataques en especial el principio de causa que es la base de la 5-manera de demostrar la existencia de Dios (pág. 109 y ss.). En particular, la noción aristotélica de Dios es el más concebible contrario en contra de la Biblia y el Nuevo Testamento (p. 128 y ss.). Spec Cfr. también: *Erkenntnistheorie* , Berlín u. Bonn 1926, p. 132 y ss. y *Das Kausalprinzip* spec. p.50 y ss., 219 y ss. . Sobre la controversia planteada por volumen, ahora ver el resumen hecho por el mismo H. II y en, E. Reinhardt, München 1958 Autobiografía:. *Geistige Kämpfe der Zeit im Spiegel eines Lebens* , Glock u. Lutz, Nürnberg, sin fecha (pero 1959), pp. 76-83.

[12] Cfr p.86 y siguientes:. *Die Ueberwindung Scholastik der durch das Denken Neuzeitliche* (esto es una adición de § II ed.).

[13] *S. Thomas d'Aquin* , y IV. París, 1925, t. I, p. 149, 281; t. II, pp. 284, 300 y ss., 311, 314.

[14] G. Ardley, *Aquino y Kant, Los fundamentos de las ciencias modernas* , Londres, 1950, pp. 3 y ss., 71 y ss.

[15] *S. Tomás de Aquino, la razón y la fe* , Bari 1949, pp. 49, 149, 162 y ss., 219 y ss.

[16] G. Zamboni, *La epistemología de la s. Tomás de Aquino* , de Verona en 1934.

[17] J. Marechal, *Le point de départ de la métaphysique* , cahier V: *El thom. devant la Philos. la crítica* , Lovaina-París, 1926. Para un resumen programático, v. *El dynam.intelecto. dans la connaiss. objetar.* , en *Rev. néosc. de Philos.* , 28 (1927), p. 137 y ss.

[18] M. Heidegger, *Kant u. Das Problem der Metaphysik* , 2 [una] y. Francfort M. 1950.

[19] Cfr Hegel, *Phan. d. Geistes, Einleitung: Von der Erfahrung des Bewusstseins* , ed.Jo.Hoffmeister, Leipzig 1937, p. 63 y ss.

[20] Un intento de hacerlo es el ensayo de J. Möller, *Der Geist und das Absoluto. Zur Grundlegung Religionsphilosophie in einer Begegnung mit Hegels Dialektik* , Paderbon 1951.

[21] Cfr *Vorlesungen über die Philosophie der Religión* , ed. G. Lasson, I, Leipzig 1925, p.257; v.Ahora H. Hof, *Spark Animae ...* , Lund-1952 Bonn.

[22] Przywara E., *Thomas oder Hegel?* , en el *Logos* , 15 (1926), pp. 1-20; Id., En*Humanitas* , Nuremberg 1952, p. 735 y ss. Ver también: C. Fabro, *De ser el vigente* , Brescia 1957, p. 37 ss.

[23] B. Jansen, *Dialektische oder Akt-Potenz-Metaphysik: Hegelrenaissance oder Hegelkritik* , en *Aufstiege z. Metaphysik* , Freiburg im Br., 1933, p. 365 y ss.

[24] C. Fabro, *El Absoluto en el tomismo y el existencialismo* , en *Salesianum* , 13 (1951), p. 185 y ss.

[25] E. Stein, *Husserl Phänomenologie u. Philos mueren. des hl. Th. V. A.* , en *Festschr.Husserl. z. 70. Geburtstag* , en Halle. S. 1929, p. 315 y ss.

[26] V. la póstuma *Endliches ewiges und Sein, Versuch eines Aufstiegs zum Sinn des Seins* , Louvain-Freiburg im Br., 1950, p. Ff VIII.

[27] Cfr B. Welte, *philos Der. Glaube hermosas Jaspers K. u. morir Möglichkeit, cerquero Deutung durch die thom. Philos.* , en *Symposion, Jahrb. f. Philos.* , 2 (1949), esp. p. 72 y ss.

[28] M. Müller, *Existenzphilosophie im Geist. Leben der Gegenwart* , Heidelberg 1949 spec.p. 71 y ss.Cf. Ibid., *Sein und Geist. Systemat. Untersuch. Aufbau und über Grundproblem Mittelalt. Las ontologías* , Tübingen 1940, p. 58 y ss.

[29] C. Fabro, *de Raison et foi dans l'oeuvre de Kierkegaard* , en *Rev. des sc. Philos. et theol.* , 23 (1949), p. 169 y ss.; Id., *Introd* . la trad. en.el *diario* , yo, Brescia 1948, p. Ff LXXXVIII.

[30] C. Fabro, *alrededor de la noción tomista de la contingencia* , en *Riv. filos. neosc.*(1938), p. 132 y ss.

[31] Apud: Pelster F., *H. von Harclay, Kanzler von Oxford und seine Quaest.* , en *Misc. F. Ehrle* , I, Roma 1924, p. 342.

[32] *Gráfico. Univ. París.* , t. III, n.1557 prop. VI-VIII, p. 494; controversia dell'ardente material está en Cod. Burgh. 102 de la Bibl. Vat. Cf. A. Maier, *Cod. Burghes. Bibl. Vat.* (*Estudios y textos* , 170), p. 133 y ss.

Bibliográfico

Bibl. General: Sr. P. Mandonnet - J. Destrez, *Bibl. thomiste,* el Saulchoir 1921, continuó con la información de anchura. y los estudios Crit. por *Bull. thom .;* También es excelente VJ Bourke, *Thom. Bibliogr. 1920-1940,* St. Louis (Missouri) en 1945; y la secta. Especial dedicado al s. T. en *el Repertorio Bibliogr.* Por *Rev. de Philos. de Lovaina.* Por indicación.más superficial tanto en fasc. P. Wyser, *Th. v. A. y Der Thomismus,* Berna 1950-1951*(Bibliogr. Einf. En d. Stud. Der Phil.,* Nos. 13-14 y 15-16). Para *Supremo Teol.* v. A. Michelitsch, *Kommentat. z. Suma Teológica. des hl. Th. v. A.,* Graz y Viena en 1924.

Enciclopedias: Enc. Ital., XXXIII, pp. 1013-1014 (La Vida y el Trabajo: F. Pelster); 1014-1020 (Pensamiento: M. Grabmann); M. Grabmann, sv en LThK, t. X, et al. 112-21; A. Walz, M.-R. Gagnebet, N. Garrigou-Lagrange, L.-B. Gillon, C. Spicq, G. Geenen, *Th.d'A.,* en dTHC, XV, coll. 618-761; R. Garrigou-Lagrange, *thomisme, ibid.,* Coll. 823-1023.*Encicl. Catt.* XII, col. 252-297 (Fabro); *Enc. . Filos* IV, coll. 1232-1260 (Giacon).

Diccionarios: L. Schuetz, *Thomas-Lex,* segunda *ed..* repr, Nueva York 1947.; Deferrari J., J. Barry, J. Mc Guiness, *A Lex. de S. Th. Aq.,* basado en *la suma. Theol. y seleccione.pasajes de sus otras obras,* 5 fasc. (AZ), Washington 1948-1953.

Vida y obras: el material básico en *Fontes vitae s. Th. Aq.* Por D. Prümmer y M.-H.Laurent, Saint-Maximin 1924-1937 (I-III, la vida de P. Calo, G. Tocco y B. Guido; IV-V, Proc Canoniz, VI Docum....). Siempre útil para la monografía de PA Touron, *La Vie de s.Thomas d'Aquin ...* doctrina avec sa exposé de et de ses ouvrages, París 1740. Una preciosa colección de documentos papales a favor de ST es el vol monumental. PJ-J.Berthier, *Sanctus Tomás de Aquino "Doctor Communis" Ecclesiae, I,* Romae 1914. F. Ehrle, *Zur Enzyklika "Aeterni Patris" und Prueba Comentario,* Roma 1954. Estrictamente Det. la investigación de A. Toso, *T. d'A., Estudio crit.-stor. en la raza, el hogar y la vida del Dr. S ..,* Roma 1941; para Det público. R. Diaccini, Roma 1934; I. Taurisano, Turín 1941; J. Maritain, *Le Docteur Angelique,* París 1934; K. Chesterton, *S. Th. Aq.,* Londres 1943. Resumen sólido de encuesta crit. Moderno en Det. s. T. es A. Walz, *ST d'A., Roma,* 1945, ed. ted. Wien 1953. s. T. arte, v. PW von Keppler, *Aus Kunst und Leben,* 2ª ed.,. Freiburg Br 1906, p. 1 y ss.

Ediz. trabajos:

A) una *completa* de las más antiguas es la *Edición clave. Piana,* ordenados por s. Pio V, Roma 1570-1571, la base de edd. siguiente. En la mitad del siglo. XIX | *Y* era de gran*importancia. Parmensis* en 25 vols. el Fiaccadori, Parma 1852-1873, y la calidad del texto supera la parte trasera *Ed. Vives* en 34 vols. (. L ed Paris 1871-1880; y 2 en Ahí 1889-1890.). León XIII en 1880 y ordenó a la nueva. crit., llamado *Leonina* (Roma 1882 y ss.), de los cuales publ. hasta ahora 14 vols. Texto: I-III, *Com. a Periherm., Post. Anal.* Y*Physic.* de Arist.; IV-XII, *Sum. Theol.* Con comm. de Gaetano; XIII-XV, *Sum. c. Gent.*Con comm. el Ferrariensis (también ed único texto Manual de s T., Roma 1934..); XVI, los dos índices *Somme* (también Ed. Manual reducida, Roma 1948).

B) *parcial.* Más impresa es *Sum. Theol .;* entre edd. el más reciente es el riediz. *las Llanuras* de los dominicanos con el hallazgo de la Canadian Ver cita. esplic. y implicase.ed sucesivamente. crit. textos, 5 vols, Ottawa en 1941 y ss.,. *Folletos* para:

v. el resto.por el p. Mandonnet, 5 vols, París 1927.; nueva ed. crit. iniciado por p. Perrier; lanzado vol. Yo, *philosophica Opuscula,* París 1949. Para el *Comm. las Sentencias,* v. el resto.Trad texto. mejoró en PP. Mandonnet y Moos, 4 vols., París 1927-1947 (el texto de vols. III y IV se basa en 12 codd. Y la edición principal. Y viene a lib *Distinz. Del XII.* IV). El comunicador. a Arist. y S. redactó. se publican en el texto actual por Edward Arnold en Turín (recientemente también la Com. de *De div. nom.* con el texto griego y extensas notas por C. Pera, establecido en 1950 y el último Comm. tom. en *De coelo et Mundo, De enero .... y corr* y *Metereol,* editado por R. Spiazzi, 1952. De la misma Opusc El más conocido es el *De ente et Essentia:* cf. el ed crit P. Roland-Gosselin, la Saulchoir 1927 (.. con el texto de Codd. parig.) y L. Baur, V. Münster en 1927 y 1933 (de acuerdo con 7 codd. ital 1. y Basilea). *Comm., en VIII Physic libros.,* ed. Pirotta, fue publicado por M. D'Auria en Nápoles 1955. Otro *edd:.........* LW Keeler, *De la unidad intell,* Roma 1936 *P. disp de espíritu creat,* ella GF 1937. Rossi, *Expos Salutat Ángel,* Piacenza en 1931; P. Castagnoli, *"forma De Absolutionis» que* en *1933;.* L. Pauson, *El Opusc ".. De prin nat",*Friburgo-Lovaina *1950;...* P. Wyser, *En Boeth De Trin, Quaest quinto y sexta, Cod. Vat. Lat. 9850* (autógrafo). Fribourg-Louvain 1948 JM Wyss, *De la naturaleza sustantiva,*Lovaina 1953 *Expositio super librum De Causis,* ed. HD Saffrey, Friburgo-Louvain 1954*Expositio súper librum Boethii De Trinitate,* ed. B. Decker, Leiden, 1955 (ed. Del Vaticano Integral del autógrafo).

Las traducciones modernas: cf. Lista de JV Bourke, *Thom. Lib., Nn.* 1350-1361. *Som.Teol .:* Trad. fr. por la dominicanos, París-Tournai en 1925 (acompañado de útiles introd y notas en el apéndice.); tr. ted. por los dominicos y los benedictinos de Alemania y Austria, Salzburgo 1933 y ss. hasta ahora 24 vols. (Con notas y comentarios doctrinales crítico).Trad. Engl. en forma de una excelente antología de AC Pegis, *Escritos básicos de St. Th A.,* 2 vols, Nueva York *1945..;* trad. en. sobre el texto del Leonina:.. Florencia 1940 y siguientes, hasta el momento 5 vols; trad. spagn. Madrid 1947 y ss.; trad. spagn.Castellani-Quiles, B. Aires 1940 y ss. (20 vols.); nueva trad. Griega por Karmires EN: Qwma / tou / VAkina, tou, Arriba / mma qeologikh. evxellhnistei / s u`po. VI. N. Karmirh /, I, Atenas 1935 y el PS Salaville tiene listo. El tr. Griega Cidone Demetrio; trad. Árabe por P. Awad, 4 vols., 1887-1898 Beyrouth. *De Unidad. intell., trad.* en. C. Ottaviano, Lanciano 1930 y B. Nardi, Florencia 1938; *De virt. Una.* Trad. Armenio, ed. PMA Van den Oudeuriin, Fribourg (Suiza) en 1942; de *S. c. Gent.* Trad. en. P. Puccetti, Florencia 1925;trad. Ger, Leipzig 1935.; de *Quaest. disp. de Ver* E. Stein, 2 vols, 1931-1932 *Wroclaw..;*2ª ed., Friburgo de Br. Y Lovaina 1953. *Escritos Políticos,* editado por A. Passerin d'Entrèves, Bolonia 1946.

Estudios recientes general: F. Olgiati, *El alma del s. T.,* Milán 1923; J. Rimaud, *thomisme et méthode,* París 1925; A. Sertillanges, *St Th D'A,* 2 vols, Ahí 1925 | E. De Bruyne, *St Th D'A, El medio, l'homme, la visión del mundo,* establecido en *1928.....;* J. Maritain, *Le Docteur Angelique,* allí en 1930; M. De Wulf, *Iniciación à la Philos. thom,* Lovaina *1932.;*G. Manser, *Das Wesen des Thomismus,* 3ª ed, Editado por P. Wyser 1949 (interpretaz Tom En oper Exclus La Doctrina Arist Ley y el poder.......); A. Horvath, *cientí síntesis. de st T. d'A., trad.* com, Turín 1932.; E. Peillaube, *iniciat. A La Philos. de San Ju,* París*1933.;* J. Webert, *St Th D'A, Le Génie de l'ordre,* allí en *1935..;* M. Grabmann, *Th. v. A., Eine Einführung in seine Persönlichkeit u. Gedankenwelt,* 6ª ed, 1935 Mónaco.; P. Rousselot, *El intellectualisme de st Th,* 3ª ed, París *1936...;* H. Meyer, *Th. v. A., Sistema sein u. geistesgeschichtl seine*

Stellung, Bonn *1938.;* A. Silva-Tarouca, *Thomas heute,*Viena 1947; AC Pegis, *Introd. a St. Th. A.,* Nueva York en 1948.

Exposiciones generales del pensamiento s. T. encontraron en los tratamientos de la historia de la filosofía mediev. de Ueberweg-Geyer (Berlín 1928, § 36, p. 419 y ss., y pp. 743-57 bibl. anotada por J. Koch), M. De Wulf (6ª ed., II, p. 150 ff;.... trad ella, II, Florencia, p 138 y ss.); F. van Steenberghen, en Fliche-Martin, *Hist. de l'Eglise,* XIII, París 1951, p.246 y ss.

Los principales estudios sobre s. T. y tomismo: se encuentran en el siguiente pubblicaz:*Mélanges Thom,* El Saulchoir 1923; *s... T. d'A,* Milán *1923;. S. . T. d'A, Miscelánea Stor.-artista,* Roma *1924;.. Acta hebdom. thom.,* en el mismo 1924 *Xenia Thom.,* 3 vols. allí en 1925; A. Whitackre (y collab.), *S. Th. Aq.,* Oxford 1925 *Misc. tom,* Barcelona *1925;. Mél.Mandonnet,* 2 vols, París 1930.; M. Grabmann, *Mittelalterl. . Geistesleben,* 2 vols, 1926-1937 Mónaco; *Hommage à M. De Wulf,* Lovaina 1938, *Mél. Pelzer,* en el mismo año 1947.*Estudió Mediaev. en hon. RJ Martin,* Brujas, 1948 (.. V compl Lista De: JV Bourke, *op cit,*p 66 y *ss...);* En collab. *Aristote et s. Thomas d'Aquin,* París-Lovaina en 1957.

Documentos Eclesiastés. autoridad dottrin. s. T. ya recogido por el padre Berthier *(op. Cit.)* Se han integrado, por Gregorio XIV en adelante, por J. Ude, *Die Autorität des hl. Th. V. A. Kirchenlehrer del als u. seine Summa Theol.,* Salzburgo en 1932, y PG Ramírez,*De auctoritate doctrin. s. Th. Aq.,* Salamanca 1952.

Estudios especiales: Teoría de exper D. Lanna, *La teoría de la exper.. en s. T.,* 2 ed,Nápoles 1950.; G. Schulemann, *Das Kausalprinzip in der Philos. des hl. Th. v. A.,* V. Münster en 1915 *(Beitr Bäumkers, XIII, 5.);* J. De Tonquédec, *La crítica de la connaiss,*París *1925.;* W. Schneider, *Die Quaest. disp. De ver. des hl. Th. V. A. en philosophiegeschichtl ihrer. Beziehung zu agosto,* V. Münster en 1930 *(Beitr Bäumkers,*XXVII, *3.).;* R. Jolivet, *El Thom. et la crítica de la connaiss,* París *1931.;* J. Maritain, *Les degrés du savoir,* 3ª ed, 1932 en la misma.; M.-D. Roland-Gosselin, *Essai d'une étude crit.de la connaiss,* allí en *1932.;* A. Hufnagel, *Intuición und nach Erkenntnis Th. V. A.,* Colonia 1932; G. Siewerth, *Die Metaphys. nach der Erkenntnis Th. v. A.,* I. *Die sinnliche Erkenntnis,* Monaco-Berlín en 1933; id., *Studien z. Entwickl. des tomista.Erkenntnisbegriffes un dem correcta. "Quare"* Münster en 1935 V. *(Beitr Bäumkers,*XXXI, *4.);* Y. Simon, *Introd. à l'ontologías du connaître,* París 1934; K. Rahner, *Geist en Welt. Zur Metaphys. der endl. Erkennt. hermosa Th. v. A.,* Innsbruck-Leipzig, en 1939; P. Manthey, *Die Sprachphilos. des hl. Th. V. A. und ihre Anwendung auf probl. der Theol,*Paderborn-1937 *Zurich.;* L. Habermehl, *Die Abstraktionslehre des hl. Th. V. A.,* Kallmünz 1938; Y. Santeler, *Der in der Platonismus Erkenntnislehre des hl. Th. V. A.,* Innsbruck-Leipzig, en 1939; I. Rüttimann, *oder iluminativa abstraktive Seinsintuition ?,* Lucerna 1945;P. Hoenen, *La théorie du jugement d'après St. Th D'A,* Roma, 1946, (probl desarrollo exhibiciones de exper neotomismo *en..)..;* G. Van Riet, *El épistemol | Thom,* Lovaina*1946..;* J. Álvarez Laso, *La Filosofía de las Matemáticas en s. T.,* Ciudad de México en 1952.

Metafísica: N. Del Prado, *De verdad. fundamento. Philos. cristo,* Friburgo (Sv). *1911.;* J. Durantel, *Le retour à Dieu par inteligencia et la volonté dans la Philos. de San Ju,* París*1918.;* N. Maurice-Denis, *L'être en puissance d'apres Aristote et s. Th D'A,* Paris *1922..;*G. Mattiussi, *La tesis filos XXIV. s. T. d'A,* Roma *1925.;* J.

Webert, *Essai de Metaphys.thom,* París *1926.;* A. Bosque, *La estructura de Metaphys. du selon concret s. Th D'A,*Allí en *1932..;* R. Garrigou-Lagrange, *Dieu, soy Existencia* *nature et sa,* 6ª ed, 1933 en la misma.; A. Marc, *L'idée de l'être chez St. Th. Et dans la Scolast. . Posters* de *1933* en el mismo; C. Giacon, *Grande tom tesis.,* 1945. Como interpretar el tom. en oper. la noz.Participación: E. Scheller, *Das Priestertum Christi im Anschluss una hl den. Th. V. A.,*Paderborn 1934 (.. Cf. p 54 ff: *Die platon Anteilnahme.);* G. Soechngen, *Th. v. A. über Teilhabe durch Berührung,* en *Scientia Sacra, Theol. Festg. f. Kard. Schulte,* Colonia y Dusseldorf en 1935, pp. 114-141, ahora en *Die Einheit in der Theologie,* Mónaco 1951, pp.107-39; Jo. Mundhenk, *Die und des "Lichts" Begriffe der «Teilhabe 'in der Psychol. u.Erkennt. des Th. v. A.,* Würzburg 1935; C. Fabro, *El noz. metafis. Inversión de inversión.seg. s. T. d'A,* └ ed, Milán 1939, [2] ed, Turín *1950...;* Id., *La causalidad Participación et selon s. Thomas d'Aquin,* Lovaina-París en 1960; G. Isatye, *La théorie de la mesure et l'existencia de un selon máxima St. Th,* París *1940.;* LIBRAS. Geiger, *La participación dans la Philos. de San Ju d'A,* allí en *1942..;* J. Lagrange, *L'univers et l'homme dans la Philos. de San Ju,* 2 vols, Bruselas-París en *1942..;* H. Van Rooijen (y collab.), *De Thomistische Participatienleeren* Nijmegen 1944; J. De Finanzas, *Etre et agir dans la Philos. de San Ju,* París 1945. A. Little, *La herencia platónica del tomismo,* Dublín en*1949.;* H. Lyttkens, *La analogía entre Dios y el mundo ... por Th Por A.,* Uppsala *1952.;* A. Hayen, *La comunicación de l'être d'après s. Th D'A,* París-Lovaina en *1957..;* G. Girardi,*Metafísica de la causa ejemplar,* Torino 1954.

Los problemas morales y sociales: MO Renz, *Die nach dem sindéresis hl. v. A.,* V. Münster en 1911; M. Meier, *Die Lehre der Th. V. A. "de pasar. un "en Quellenanalyt Darstellung,* 1912 en el *mismo..;* W. Müller, *Der Staat en seinen Beziehungen zur Sittl. . Ordnung bei Th V. A.,* 1916 en el mismo; Molestia J., *Das Arbeitethos nach der Kirche Th. V. A. und León XIII,* Friburgo 1923; H. Noble, *La conciencia moral,* París 1926; . Identificación, *Les pasiones dans la vie morales,* 2 vols, 1932 en la misma.; B. Roland-Gosselin, *El doctr. polit. de San Ju,* allí en *1928.;* L. Lehu, *La razón de la règle moralité d'après St. Th,* Laid en *1930.;* J. Hagenauer, *Das 'justum pretium "hermosa Th. V. A., Ein Beitrag z. Geschichte der objeto. Werttheorie,* Stuttgart 1931; E. Kunz, *Individuum u. Hl beim Gemeinschaft. Th. V. A.,* Mónaco en 1932; M. Wittmann, *Die Ethik des hl. Th. V. A. en Systemat ihrem. Aufbau,* allí en 1933; L. Lachance, *Le concepto de droit et selon Aristote St. Th,* París *1933.;* G. Della Rocca, *el polit. s. T.,* Nápoles 1934; A. Patrón, *El polit pensamiento. s. T.,* Génova, en 1941; J. Ramírez, *De hominis beatit,* 3 vols, Madrid-Salamanca *1942-1947..;* K. Farner, *Christentum und Eigentum bis Th. V. A.,* 1947 Berna;A. Vikopal, *la teoría sec superfluo. s. T. d'A,.* Trans. com, Brescia 1945.; L. Berg, *Die Gottebenbildlichkeit im Moralsubjekt nach Thomas v. A.,* Mainz en 1947; I. Fuchs, *Die Sexualethik des hl. Th. A.,* Colonia 1949; P. Hadrossek, *Die Bedeutung des-System für die gedankens Moraltheol. der SEIT Thomas-renacentista,* Mónaco 1950; P. Olgiati, *el concepto de legalidad en s. T. d'A.,* Milán 1951.

La razón y la fe: Th. Heitz, *Essai hist. sur les rapports Entre los Philos. et la foi de Berenger de Tours à St. Th d'A,* París *1909..;* T. Kaeppeli, *Die Lehre des hl. v. A. vom Corpus Christi myst,* Friburgo (Sv). *1929.;* A. Stolz, *Glaubensgnade u. Glau* |. *Benslicht nach Th V. A.,* Roma 1933; H. Wilms, *Die hl dem Gottesfreundschaft nach. Th. V. A.,*Vechta 1933 M. Grabmann, *Verhältnis von Glaube u. Theol. zur Philos. u. weltl.Wissenschaft,* Colonia 1934; J. Fehr, *Das Offenbarungsprobl. en Dialekt. u. thom. Theol,*Friburgo (Sv). *1933.;* G. Turbessi, *contemplat Vida.,*

*Doctrina. tom. y su IND. fuentes,*Roma 1944; H. Bouillard, *Conversión y gracia chez St. Th D'A,* París *1944..;* J. Wolf, *la justificación de la foi chez St. Th. D'A. et le P. Rousselot,* Bruselas-París en 1946; M. Grabmann, *Die theol. Einleitungslehre des hl. Th. V. A.,* Freiburg Sv 1948.; R. Bueno,*Función Die des neueren Thomismus in der Theologie,* Viena 1948; P. Vanier, *Théologie Trinitaire chez s. Th D'A,* Montreal-París en *1953..;* A. Matet, *Personne et amour dans la théologie Trinitaire de s. Th. D'A., París,* 1956.

Todavía no hay una historia crítica integral del tomismo que recoger y coordinar la abundante cosecha de los siguientes materiales con el método histórico-crítico, flexiones y controversias doctrinales. Pasar de la investigación básica a Denifle, Ehrle, Mandonnet, Grabmann, De Wulf, Koch, Pelzer, Lottin, Pelster, Gilson, Hocedez ... y los estudiantes en la primera forma de la escuela tomista, necesita ser reconstruido sobre la base de los escritos publicados y no publicados pensamiento del individuo autores, así como para determinar la relación precisa cada individuo tiene con el trabajo de s. T., tanto desde el punto de vista del método como para el contenido de las doctrinas.